

SOMMARIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FORMATIVA.....	4
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA CONDOTTA.....	5
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE IN METODOLOGIA CLIL	7
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE CIVICA.....	8
GRIGLIA DI VALUTAZIONE GENERALE DEL PROFITTO.....	14
<u>GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI DIPARTIMENTO</u>	15
DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE.....	15
<i>Griglia di valutazione di Storia dell'arte</i>	<i>15</i>
<i>Griglia di valutazione di Storia dell'arte per alunni con Disturbi Specifici dell'Apprendimento</i>	<i>16</i>
<i>Griglia di valutazione di Disegno tecnico.....</i>	<i>17</i>
<i>Griglia di valutazione di Disegno tecnico - DSA.....</i>	<i>18</i>
DIPARTIMENTO DI LINGUE.....	19
<i>Griglia di Valutazione (Secondo biennio e 5° anno) Produzione di un documento in Lingua Straniera.....</i>	<i>19</i>
<i>Griglia di Valutazione (Secondo biennio e 5° anno) Comprensione di un documento in Lingua Straniera.....</i>	<i>20</i>
<i>Griglia di Valutazione (Secondo biennio e 5° anno) Analisi testuale di un documento in Lingua Straniera</i>	<i>21</i>
<i>Griglia di valutazione per Lingue Straniere Prove scritte di produzione su argomenti non letterari</i>	<i>22</i>
<i>Griglia di valutazione per Lingua Straniera Prove orali su argomenti non letterari</i>	<i>23</i>
<i>Griglia per la correzione e valutazione delle verifiche scritte di Lingua Straniera (Primo biennio).....</i>	<i>24</i>
<i>Griglia di valutazione di Lingua Straniera Verifica orale di Lingua e cultura</i>	<i>26</i>
<i>Griglia di valutazione di Lingua Straniera Verifica orale di Lingua e cultura</i>	<i>27</i>
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA-FISICA-INFORMATICA.....	28
<i>Griglia di valutazione per le prove scritte e orali di Matematica, Fisica e Informatica</i>	<i>28</i>
<i>Griglia di valutazione delle prove pratiche di Informatica.....</i>	<i>29</i>
<i>Griglia di valutazione per le prove scritte e orali di Matematica, Fisica e Informatica DSA.....</i>	<i>30</i>
DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI	31
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE E SCRITTA A STIMOLI APERTI.....	31
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA STRUTTURATA e SEMISTRUTTURATA	33
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE-SCRITTA ALLIEVI DSA se compatibile con il PDP.....	34
MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE-SCRITTA CONDOTTA IN MANIERA FORMATIVA.....	35

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	36
GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE SPORTIVE	36
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE	37
<i>Griglia di valutazione delle prove scritte di Scienze Umane.....</i>	<i>37</i>
<i>Griglia di valutazione delle prove orali di Scienze Umane</i>	<i>38</i>
<i>Griglia di valutazione delle prove orali e scritte di Scienze Umane – in caso di DSA.....</i>	<i>40</i>
DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA – DIRITTO – RELIGIONE.....	42
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI FILOSOFIA	42
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI FILOSOFIA DSA	44
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI STORIA.....	46
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI STORIA DSA.....	48
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI DIRITTO ED ECONOMIA	50
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI DIRITTO ED ECONOMIA DSA	51
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER RELIGIONE.....	53
DIPARTIMENTO DI LETTERE.....	54
GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO E GRECO PROVA SCRITTA DI TRADUZIONE – BIENNIO	54
GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO E GRECO PROVA SCRITTA DI TRADUZIONE – TRIENNIO Liceo Classico – Liceo Scientifico.....	55
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI TRADUZIONE – TRIENNIO Liceo Classico – Liceo Scientifico Studenti DSA.....	56
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA LATINO E GRECO (analisi testuale / storia letteraria) Liceo Classico – Liceo Scientifico	57
PROVA DI TRADUZIONE GRIGLIA DI VALUTAZIONE – BIENNIO Liceo Linguistico.....	58
PROVA DI TRADUZIONE GRIGLIA DI VALUTAZIONE – TRIENNIO Liceo delle Scienze Umane.....	59
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – ANALISI TESTUALE - BIENNIO	60
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – ANALISI DEL TESTO – BIENNIO STUDENTI DSA	61
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO – BIENNIO	62
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO – BIENNIO STUDENTI DSA	63
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (Classi 3[^] e 4[^]) TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO	64
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (Classi 3[^] e 4[^]) TIPOLOGIA B-ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO.....	65

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (Classi 3[^] e 4[^]) TIPOLOGIA C- RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA'	66
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (Classi 3[^] e 4[^]) TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO Studenti DSA	67
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (Classi 3[^] e 4[^]) TIPOLOGIA B-ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO Studenti DSA	68
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (Classi 3[^] e 4[^]) TIPOLOGIA C- RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA' Studenti DSA	69
GRIGLIA DI CORREZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO TIPOLOGIA A	70
GRIGLIA DI CORREZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO TIPOLOGIA B	71
GRIGLIA DI CORREZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO TIPOLOGIA C	72
GRIGLIA DI CORREZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO (DSA) TIPOLOGIA A	74
GRIGLIA DI CORREZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO (DSA) TIPOLOGIA B	75
GRIGLIA DI CORREZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO (DSA) TIPOLOGIA C	76
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA D'ESAME LATINO / GRECO	78
GRIGLIA LINGUA LATINA / GRECA ORALE – BIENNIO	79
GRIGLIA LATINO - GRECO ORALE TRIENNIO	80
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI ITALIANO E GEOSTORIA	81

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FORMATIVA

	ECCELLENTE - 10	OTTIMO - 9	BUONO - 8	DISCRETO - 7	SUFFICIENTE - 6	MODESTO - 5
PROCESSO	Svolge costantemente le consegne anche con apporti originali e buon senso critico; dimostra di possedere competenze metacognitive di problem solving. Dimostra un accrescimento nei processi di apprendimento	Si distingue per la puntualità e la precisione nella consegna di lavori dimostrando un alto grado di approfondimento: mette in atto competenze metacognitive di problem solving. Dimostra di migliorare nei processi di apprendimento	Svolge costantemente le consegne, dimostrando un buon grado di approfondimento nello studio, attuando semplici operazioni di problem solving, se necessario. Dimostra di migliorare nei processi di apprendimento	Svolge costantemente le consegne, dimostrando un grado di approfondimento nello studio adeguato rispetto alla tipologia dei compiti assegnati. Dimostra un discreto percorso di miglioramento in coerenza con eventuali percorsi di personalizzazione e/o individualizzazione dell' apprendimento	Svolge quasi sempre le consegne, dimostrando un grado di approfondimento nello studio sufficiente o, se superiore, non sempre continuo nel processo di apprendimento. Dimostra un sufficiente percorso di miglioramento in coerenza con eventuali percorsi di personalizzazione e/o individualizzazione dell'apprendimento	Pur svolgendo le consegne, non mette ancora in evidenza competenze adeguate nello studio e nelle relative strategie operative. Non dimostra un sufficiente percorso di miglioramento negli eventuali percorsi di personalizzazione e/o individualizzazione dell' apprendimento
PARTECIPAZIONE	Partecipa con spirito costruttivo e regolarità, dimostrando motivazione anche rispetto a forme di apprendimento innovative.	Partecipa con regolarità e impegno a tutte le lezioni.	Partecipa con regolarità e attivamente a quasi tutte le lezioni.	Partecipa con regolarità e, in alcune lezioni, dimostra anche un atteggiamento propositivo.	Partecipa con regolarità, dimostrando un atteggiamento nel complesso corretto anche se non attivo.	Escludendo situazioni personali particolari e documentate, pur partecipando con regolarità, il comportamento non è stato sempre corretto e costruttivo.
COMUNICAZIONE	Ascolta attentamente, comprende tutte le modalità operative, anche complesse, e comunica con linguaggio adeguato con i pari e con gli insegnanti. I risultati sono elevati.	Ascolta con attenzione elevata, comprende le modalità operative. Comunica con linguaggio adeguato con i pari e con i compagni. Si distingue per i risultati.	Ascolta con attenzione adeguata e comprende le modalità operative. Comunica con linguaggio specifico buono adeguando la comunicazione al contesto.	Ascolta con attenzione e comprende le modalità operative. Comunica con linguaggio essenziale, ma adeguato al contesto, con i pari e con gli insegnanti.	Escludendo situazioni personali particolari e documentate, ascolta con sufficiente interesse, comprende le modalità operative. Anche se non sempre il linguaggio è adeguato alla situazione, nel complesso il risultato è positivo.	Escludendo situazioni personali particolari e documentate, ascolta spesso distrattamente, non cogliendo le consegne. Il linguaggio è approssimativo e la comunicazione è difficoltosa.
COLLABORAZIONE	Collabora con i compagni e facilita il ruolo dell'insegnante. Svolge un ruolo importante nella classe come elemento di riferimento. Rispetta in modo esemplare le regole della DAD.	Propone e rispetta le dinamiche e le regole di lavoro. Collabora volentieri con i compagni durante le attività proposte e nella vita della classe. Osserva le regole della DAD.	Rispetta dinamiche e regole di lavoro. Collabora anche autonomamente con i compagni nelle attività proposte e nella vita di classe. Osserva le regole della DAD e si impegna attivamente a rispettarle.	Rispetta dinamiche e regole di lavoro. Collabora, se richiesto dal docente, con i compagni nelle attività proposte e nella vita di classe. Osserva le regole della DAD.	Escludendo situazioni personali particolari e documentate, se richiesto, collabora con i compagni e offre un apporto, anche se non sempre costruttivo. Conosce le regole della DAD e le rispetta.	Escludendo situazioni personali particolari e documentate, tende a collaborare raramente e soltanto se sollecitato. Conosce le regole della DAD ma non sempre le rispetta.
AUTONOMIA	Gestisce autonomamente ed efficacemente le risorse di cui dispone per svolgere il compito e sa autovalutarsi in modo costruttivo.	Gestisce con competenza le risorse di cui dispone per svolgere il compito. Non richiede aiuti esterni. Sa autovalutarsi in modo costruttivo.	Gestisce in modo appropriato le risorse di cui dispone per svolgere il compito. Qualche volta richiede aiuti o indicazioni per svolgere al meglio il compito. Sa valutare in modo coerente	Gestisce in modo adeguato le risorse di cui dispone per svolgere il compito; solo in contesti innovativi ha bisogno di indicazioni da parte del docente, che poi riesce a seguire autonomamente. Sta maturando il processo di autovalutazione. In modo coerente	Escludendo situazioni personali particolari e documentate, gestisce in modo essenziale i supporti e le competenze di base di cui dispone per svolgere il compito. Il processo di autovalutazione è essenziale	Escludendo situazioni personali particolari e documentate, non sempre è organizzato nello svolgimento delle attività. Guidato dall'insegnante, gestisce le risorse di cui dispone per svolgere il compito. Non ha ancora maturato il processo di autovalutazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA CONDOTTA

INDICATORI (non sono in ordine di priorità, in quanto tutti equamente importanti)

- *Frequenza*
- *Partecipazione*
- *Impegno (assunzione di responsabilità, puntualità nel portare il materiale ed interesse)*
- *Rispetto del regolamento d'Istituto*
- *Rispetto delle persone (relazioni con i pari e con gli adulti)*
- *Rispetto delle cose.*
- *Collaborazione*
- *Autonomia*

VOTO	DESCRITTORI
10	<p>Lo studente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dimostra un comportamento partecipe e costruttivo all'interno della classe, non limitato alla solacorrettezza formale. - Dimostra un comportamento corretto, responsabile e rispettoso delle norme che regolano la vita dell'Istituto, di tutte le persone, degli ambienti scolastici e di ciò che è presente in essi. - Dimostra consapevolezza del proprio dovere, rispetto delle consegne, interesse ottimo e continuità dell'impegno, frequenza assidua. - Nel percorso PCTO opera in situazioni nuove e problematiche dimostrando disponibilità a cooperare, spirito propositivo, piena autonomia e responsabilità. - Nel percorso PCTO identifica con chiarezza problemi e possibili soluzioni, prende decisioni efficaci supera le difficoltà in modo autonomo e responsabile. - Dimostra un comportamento consapevole, costruttivo e collaborativo nello svolgere il ruolo di tutor/ rappresentante di classe/istituto/consulta
9	<p>Lo studente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dimostra un comportamento corretto, responsabile, rispettoso delle norme che regolano la vita dell'Istituto, di tutte le persone, degli ambienti scolastici e di ciò che è presente in essi. - Dimostra consapevolezza del proprio dovere, continuità d'impegno e di frequenza. - Interesse buono e partecipazione attiva alle lezioni. - Nel percorso PCTO collabora con il gruppo e opera in situazioni note dimostrando quasi sempre autonomia e responsabilità. - Nel percorso PCTO identifica con discreta chiarezza problemi e possibili soluzioni, prende decisioni pertinenti e supera le difficoltà in modo quasi sempre autonomo. - Dimostra un comportamento responsabile e collaborativo nello svolgere il ruolo di tutor/ rappresentante di classe/istituto/consulta
8	<p>Lo studente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dimostra un comportamento sostanzialmente rispettoso delle regole dell'Istituto, di tutte le persone, degli ambienti scolastici e di ciò che è presente in essi e sostanzialmente corretto nel rapporto con i compagni, con gli insegnanti e con altre figure operanti nella scuola. - Dimostra un impegno abbastanza regolare - Dimostra una sufficiente partecipazione alle lezioni e consapevolezza del proprio dovere. - Nel percorso PCTO collabora e porta a termine gli incarichi affidati guidato dal docente. - Nel percorso PCTO identifica gli aspetti più evidenti di problemi e di possibili soluzioni, prende decisioni e supera le difficoltà guidato dal docente. - Dimostra un'adeguata responsabilità nello svolgere il ruolo di tutor/ rappresentante di classe/istituto/consulta
7	<p>Lo studente (senza che siano necessariamente congiunte tutte le condizioni sottoelencate):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dimostra un comportamento non sempre rispettoso delle regole dell'Istituto e degli ambienti scolastici (con quello che in essi è contenuto) e non sempre corretto nel rapporto con i compagni, con gli insegnanti e con le altre figure operanti nella scuola, un parziale rispetto delle disposizioni regolamentari dell'Istituto. - Disturba o si distrae con molta frequenza nonostante i ripetuti richiami dei docenti. - Appare poco consapevole dei propri doveri, incostante nell'impegno e nell'interesse, discontinuo nella partecipazione alle lezioni. - Ha riportato note disciplinari sul registro di classe.

	<ul style="list-style-type: none"> - Nel percorso PCTO ha difficoltà a cooperare e a portare a termine gli incarichi affidati in modo autonomo e responsabile. - Nel percorso PCTO ha difficoltà ad identificare problemi e possibili soluzioni, a prendere decisioni e a superare i momenti di crisi in modo autonomo e responsabile.
6	<p>In forma reiterata (senza che siano necessariamente congiunte tutte le condizioni sotto elencate) lo studente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dimostra poca osservanza delle regole dell'Istituto. - Assume atteggiamenti poco corretti, poco rispettosi e/o pericolosi nei confronti dei compagni, dei docenti, del personale ausiliario e degli ambienti scolastici, incluso ciò che in essi è contenuto. - Partecipa con disinteresse e discontinuità alle attività formative e didattiche proposte evidenziando un impegno molto carente. - Rifiuta di sottoporsi alle verifiche orali e/o scritte prefissate. - Compie frequenti assenze e ricorre a uscite anticipate o entrate in ritardo non adeguatamente motivate. - Ha riportato durante l'anno scolastico note e provvedimenti disciplinari, richiami formali da parte del Dirigente Scolastico, ma nonostante i richiami e le comunicazioni alla famiglia non ha modificato il suo atteggiamento.
5	<p>Lo studente dimostra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comportamenti che manifestano un rifiuto sistematico delle regole dell'istituto, atteggiamenti e azioni che manifestano grave o totale mancanza di rispetto nei confronti dei compagni, degli insegnanti e di altre figure operanti nella scuola o di beni, arredi e servizi della medesima. Di tali comportamenti è stata data comunicazione alla famiglia e al Consiglio di Classe. Lo studente, inoltre, è incorso in almeno una delle sanzioni previste dall'art. 7 del DPR 122/2009 e non ha dimostrato cambiamenti tali da evidenziare un effettivo miglioramento.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE IN METODOLOGIA CLIL

CONTENUTI	INDICATORI	5 (20) eccellente	4 (20) buono	3 (20) sufficiente	2,5 (/20) insufficiente	2 (20) gravemente insufficiente
	Concetti e principi	Ha acquisito tutti i concetti ed i principi relativi all'argomento.	Ha acquisito la maggior parte dei concetti e dei principi inerenti all'argomento.	Ha acquisito alcuni concetti e principi di base relativi all'argomento.	Ha acquisito pochi concetti e principi di base inerenti all'argomento.	Non ha acquisito nessuno dei concetti e principi di base sull'argomento.
	INDICATORI	5	4	3	2,5	2
	Capacità logico-critiche ed espressive	Spiegazione esaustiva, ben strutturata e corretta, con contributi critici originali.	Spiegazione complessivamente ben strutturata, adeguata e corretta. Capacità di riflessione critica appropriata.	Spiegazione sufficientemente strutturata; capacità di riflessione critica accettabile.	La spiegazione è disorganica (alcune parti tralasciate o solo accennate); parziali capacità critiche.	La spiegazione è lacunosa in materia di strutturazione logica e formulazione. Nessun contributo critico personale.
LINGUA	INDICATORI	5 (/20) eccellente	4 (/20) buono	3 (/20) sufficiente	2,5 (/20) insufficiente	2 (/20) gravemente insufficiente
	Correttezza	Controllo coerente della grammatica ed uso appropriato del lessico. Nessun errore ortografico.	Uso generalmente appropriato della grammatica, con qualche imprecisione formale. Qualche imperfezione ortografica di poca rilevanza.	Alcuni errori di grammatica e di lessico che non compromettono la comunicazione. Pochi errori ortografici non gravi.	Frequenti errori di grammatica e di lessico, ma il messaggio è generalmente chiaro. Frequenti errori ortografici.	I numerosi errori di grammatica ed un uso limitato del lessico rendono il messaggio incomprensibile. Numerosi errori ortografici.
	INDICATORI	5 (/20) eccellente	4 (/20) buono	3 (/20) sufficiente	2,5 (/20) insufficiente	2 (/20) gravemente insufficiente
	Fluidità espressiva ed interazione	Sa esprimersi in modo fluido (sicuro e sciolto) ed interagire agevolmente.	Sa esprimersi ed interagire con fluidità adeguata.	Sa esprimersi ed interagire in maniera essenziale.	Gestisce la comunicazione e l'interazione con fatica e necessita di aiuto.	Anche se aiutato non riesce ad esporre l'argomento ed interagisce in modo stentato.

TOTALE _____ / 2 = punteggio in decimi _

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE CIVICA

(La griglia propone con alcune modifiche quella dell'USR del Veneto, elaborata dalla dott.ssa F. Da Re)

	CRITERI	4 Non raggiunto	5 Iniziale	6 Base	7 Intermedio	8 Superiore	9 Avanzato	10 Eccellente
CONOSCENZE	<p>Conoscere i principi su cui si fondano la convivenza civile, la legalità e la solidarietà (es. regola, norma, patto, condivisione, diritto, dovere, negoziazione, votazione, rappresentanza ...).</p> <p>Conoscere i principi fondamentali e gli articoli della Costituzione, delle norme nazionali e internazionali proposte durante il lavoro.</p> <p>Conoscere le organizzazioni e i sistemi sociali, amministrativi, politici proposti e i loro organi, ruoli e funzioni, a livello locale, nazionale, internazionale.</p> <p>Conoscere i concetti collegati ai temi della sostenibilità, salute, benessere, sicurezza, salvaguardia del patrimonio materiale ed immateriale.</p> <p>Conoscere concetti, procedure, fatti, connessi alla sicurezza, alla responsabilità, al benessere nell'uso di strumenti digitali.</p>	Le conoscenze dell'alunno sui temi proposti sono episodiche, frammentarie e non consolidate, recuperabili con difficoltà, con l'aiuto e il costante stimolo dell'insegnante	Le conoscenze dell'alunno sui temi proposti sono minime, organizzabili e recuperabili con l'aiuto dell'insegnante	Le conoscenze dell'alunno sui temi proposti sono essenziali, organizzabili e recuperabili con qualche aiuto dell'insegnante o dei compagni.	Le conoscenze dell'alunno sui temi proposti sono sufficientemente consolidate, organizzate e recuperabili con il supporto di mappe o schemi forniti dall'insegnante.	Le conoscenze dell'alunno sui temi proposti sono consolidate e organizzate. L'alunno sa recuperarle in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.	Le conoscenze dell'alunno sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e bene organizzate. L'alunno sa recuperarle, metterle in relazione in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.	Le conoscenze dell'alunno sui temi proposti sono complete, consolidate, bene organizzate. L'alunno sa recuperarle e metterle in relazione in modo autonomo, riferirle anche servendosi di diagrammi, mappe, schemi e utilizzarle nel lavoro anche in contesti nuovi.

	CRITERI	4 Non raggiunto	5 Iniziale	6 Base	7 Intermedio	8 Superiore	9 Avanzato	10 Eccellente
ABILITÀ	<p>Riconoscere e saper riferire gli aspetti connessi alla cittadinanza, alla legalità e alla solidarietà negli argomenti studiati nelle diverse discipline.</p> <p>Applicare nelle condotte quotidiane quanto appreso dalle discipline in materia di sicurezza, sostenibilità, benessere e salute, salvaguardia dei beni comuni.</p> <p>Riconoscere e saper riferire a partire dalla propria esperienza fino alla cronaca e ai temi di studio, i diritti e i doveri delle persone, collegandoli alle norme.</p> <p>Improntare anche la propria esperienza digitale a un sistema di regole fondato sul dialogo, sulla comunicazione non ostile, sul riconoscimento dei diritti e della riservatezza di tutti e di ciascuno.</p>	L'alunno mette in atto solo occasionalment e, con l'aiuto, lo stimolo e il supporto di insegnanti e compagni le abilità connesse ai temi trattati.	L'alunno mette in atto le abilità connesse ai temi trattati solo nell'esperienza diretta e con il supporto e lo stimolo dell'insegnante e dei compagni.	L'alunno mette in atto le abilità connesse ai temi trattati nei casi più semplici e vicini alla propria diretta esperienza, anche con l'aiuto dell'insegnante.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati nei contesti più noti e vicini all'esperienza diretta. Con il supporto dell'insegnante, collega le esperienze ai testi studiati e ad altri contesti.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati e sa collegare le conoscenze alle esperienze vissute, a quanto studiato e ai testi analizzati, con buona pertinenza.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati e sa collegare le conoscenze alle esperienze vissute, a quanto studiato e ai testi analizzati, con buona pertinenza e completezza, apportando contributi personali e originali.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati; collega le conoscenze tra loro, ne rileva i nessi e le rapporta a quanto studiato e alle esperienze concrete con pertinenza e completezza. Applica le abilità a contesti nuovi. Porta contributi personali e originali, utili anche a migliorare le procedure, che è in grado di adattare al variare delle situazioni.

	CRITERI	4 Non raggiunto	5 Iniziale	6 Base	7 Intermedio	8 Superiore	9 Avanzato	10 Eccellente
ATTEGGIAMENTI / COMPORAMENTI	<p>Adottare comportamenti coerenti con i doveri previsti dai propri ruoli e compiti. Partecipare attivamente con atteggiamento collaborativo e democratico alla vita della scuola e della comunità. Agire nel rispetto delle diversità personali, culturali, di genere.</p> <p>Adottare stili di vita rispettosi della sostenibilità, della salvaguardia delle risorse naturali, dei beni comuni, della salute, del benessere e della sicurezza propria e altrui.</p> <p>Esercitare il pensiero critico nell'accesso alle informazioni e nelle situazioni quotidiane, rispettando la riservatezza e l'integrità propria e altrui.</p> <p>Collaborare ed interagire positivamente con gli altri, argomentando il proprio punto di vista e negoziando obiettivi condivisi, coerenti con il bene comune.</p>	L'alunno adotta solo occasionalmente comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e ha bisogno di costanti richiami e sollecitazioni da parte degli adulti.	L'alunno non sempre adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica. Comprende l'inadeguatezza della propria condotta solo attraverso la sollecitazione da parte degli adulti.	L'alunno generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e, con la guida degli adulti, sa riflettere su di essi e portare a termine i compiti assegnati.	L'alunno generalmente adotta in autonomia comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne una sufficiente consapevolezza attraverso le riflessioni personali. Assume le responsabilità che gli vengono affidate, con la supervisione degli adulti o il contributo dei compagni.	L'alunno di solito adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne buona consapevolezza che manifesta nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Assume con scrupolo le responsabilità che gli vengono affidate.	L'alunno adotta con regolarità comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne completa consapevolezza. Mostra capacità di rielaborazione delle questioni e di generalizzazione delle condotte in contesti noti. Si assume responsabilità nel lavoro e verso il gruppo.	L'alunno adotta sempre comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne completa consapevolezza. Mostra capacità di rielaborazione delle questioni e di generalizzazione delle condotte in contesti diversi e nuovi. Porta contributi personali e originali, proposte di miglioramento. Si assume responsabilità verso il lavoro e la comunità ed esercita una influenza positiva sul gruppo.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE GENERALE DEL PROFITTO

(Modello di riferimento delle griglie elaborate dai dipartimenti)
(scala 10-1)

10	Eccellente	<ul style="list-style-type: none"> - Conosce gli argomenti in modo critico e approfondito, con apporti originali frutto di letture personali - Utilizza con sicurezza un codice preciso, ricco ed elaborato - Organizza il testo o il discorso con sicurezza e notevole chiarezza - Si autogestisce in contesti di lavoro o di studio prevedibili ma soggetti al cambiamento, sa valutare e migliorare le proprie prestazioni nelle relazioni con altri soggetti
9	Ottimo	<ul style="list-style-type: none"> - Conosce gli argomenti in modo sicuro ed approfondito, con rielaborazione personale - Utilizza il codice corretto con consapevolezza e precisione - Organizza il testo o il discorso con chiarezza ed in modo convincente - Sa assumersi responsabilità nello svolgimento di compiti portandoli a termine brillantemente e adattandosi alle circostanze per risolvere problemi
8	Buono	<ul style="list-style-type: none"> - Conosce gli argomenti in modo piuttosto ampio - Utilizza il codice corretto con sicurezza - Organizza il testo o il discorso in modo logico e chiaro - Sa assumersi responsabilità nello svolgimento di compiti adattando il proprio comportamento alle circostanze per risolvere problemi
7	Discreto	<ul style="list-style-type: none"> - Conosce gli argomenti in modo essenziale e con qualche rielaborazione - Utilizza un codice corretto abbastanza preciso - Organizza il testo o il discorso in modo chiaro - Sa assumersi responsabilità nello svolgimento di compiti - Sa assumersi la responsabilità dello svolgimento di compiti
6	Sufficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Conosce gli argomenti essenziali - Utilizza un codice complessivamente corretto - Organizza il testo o il discorso con sufficientemente chiarezza - Se sollecitato e guidato, lavora e studia
5	Insufficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Conosce gli argomenti in modo frammentario - Utilizza un codice condizionato da imprecisioni e scorrettezze - Organizza il testo o il discorso con incertezze, in modo poco chiaro - Pur sollecitato e guidato, lavora e studia in modo discontinuo
4	Gravemente insufficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Evidenzia lacune nelle parti fondamentali del programma - Utilizza un codice condizionato da numerose imprecisioni e scorrettezze - Organizza il testo o il discorso in modo stentato - Pur sollecitato e guidato, non lavora e non studia
3	Negativo	<ul style="list-style-type: none"> - Ignora le più elementari nozioni - Applica le conoscenze a compiti molto semplici ma con errori molto gravi - Commette errori molto gravi nello svolgere compiti e risolvere problemi - Non dimostra impegno nello studio e/o nel lavoro
2	Assolutamente negativo	<ul style="list-style-type: none"> - Dimostra di non avere conoscenze - Non applica conoscenze minimali a situazioni - Non svolge compiti e non risolve problemi - Non dimostra alcun impegno nello studio e/o nel lavoro
1	Nullo	<ul style="list-style-type: none"> - Rifiuta di sostenere la prova - Consegna la verifica scritta in bianco - E' colto in flagranza di copiatura

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI DIPARTIMENTO

DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

Griglia di valutazione di Storia dell'arte

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio
CONOSCENZE Possesso dei contenuti (da 1 a 4 punti)	Mancata conoscenza degli argomenti richiesti	1
	Conoscenza parziale degli argomenti	2
	Conoscenza essenziale degli argomenti	2,5
	Conoscenza abbastanza ampia degli argomenti fondamentali	3
	Conoscenza ampia, approfondita e completa degli argomenti	4
ABILITA' Uso della lingua/lingue specifiche; efficacia espressiva. (da 1 a 3 punti)	Trattazione confusa e stentata delle tematiche; uso scorretto dei linguaggi specifici	1
	Trattazione inadeguata delle tematiche e dei linguaggi specifici	1,5
	Trattazione essenziale ed appropriata delle tematiche proposte, con lievi imprecisioni ma sufficiente efficacia espressiva	2
	Trattazione e sviluppo delle tematiche appropriato e corretto	2,5
	Trattazione sicura delle tematiche proposte, con un linguaggio ricco, appropriato ed efficace	3
COMPETENZE Comprensione della consegna; pertinenza dello svolgimento; capacità di analisi, sintesi e di operare collegamenti e/o confronti (da 1 a 3 punti)	Mancata comprensione dei problemi e dei temi proposti; sviluppo frammentario e confuso.	0,5
	Comprensione difficoltosa delle tematiche proposte; analisi poco puntuale e sintesi inefficace	1
	Comprensione ed analisi essenziale delle tematiche; sintesi semplice ma chiara e lineare	1,5
	Comprensione ed analisi dettagliata delle tematiche proposte; sintesi corretta e fluida	2
	Comprensione ed analisi approfondita delle tematiche con collegamenti pertinenti; sintesi efficace ed arricchita da spunti personali	3
Valutazione		
N.B. L'indicazione in grassetto riporta il livello della sufficienza		

Griglia di valutazione di Storia dell'arte per alunni con Disturbi Specifici dell'Apprendimento

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio
CONOSCENZE Possesso dei contenuti (da 1 a 4 punti)	Mancata conoscenza degli argomenti richiesti	1
	Conoscenza parziale degli argomenti	2
	Conoscenza essenziale degli argomenti	2,5
	Conoscenza discreta degli argomenti fondamentali	3
	Conoscenza ampia, approfondita e completa degli argomenti	4
ABILITA' Uso della lingua/lingua ggispecifici; efficacia espressiva. (da 1 a 3 punti)	Trattazione confusa e stentata delle tematiche; uso scorretto dei linguaggi specifici	1
	Trattazione inadeguata delle tematiche e dei linguaggi specifici	1,5
	Trattazione essenziale ed appropriata delle tematiche proposte, con un linguaggio semplice ma sufficiente efficacia espressiva	2
	Trattazione e sviluppo delle tematiche appropriato e corretto	2,5
	Trattazione sicura delle tematiche proposte, con un linguaggio ricco, appropriato ed efficace	3
COMPETENZE Comprensione della consegna; pertinenza dello svolgimento; capacità di analisi, disintesi e di operare collegamenti e/o confronti (da 1 a 3 punti)	Mancata comprensione dei problemi e dei temi proposti; sviluppo frammentario e confuso.	0,5
	Comprensione difficoltosa delle tematiche proposte; analisi poco puntuale e sintesi inefficace	1
	Comprensione ed analisi essenziale delle tematiche; sintesi semplice ma chiara e lineare. Lo studente, se guidato, sa dare chiarimenti e/o spiegazioni	1,5
	Comprensione ed analisi dettagliata delle tematiche proposte; sintesi corretta e fluida	2
	Comprensione ed analisi approfondita delle tematiche con collegamenti pertinenti; sintesi efficace ed arricchita da punti personali	3
Valutazione		
N.B. L'indicazione in grassetto riporta il livello della sufficienza		

Griglia di valutazione di Disegno tecnico

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Conoscenze Punti 0,5-2,5 Conoscenza dei linguaggi grafici e degli strumenti	Conoscenze scarse	0,5
	Conoscenze frammentarie, lacunose e /o non pertinenti	1
	Conoscenze essenziali	1,5
	Conoscenze complete e corrette anche se con qualche imperfezione	2
	Conoscenze complete, e approfondite	2,5
Abilità Punti 0,5-2,5 Precisione grafico-esecutiva. Pulizia del segno, impaginazione, rispetto delle regole e delle convenzioni grafiche	Elaborato molto disordinato con gravi imprecisioni e incompletezze	0,5
	Elaborato disordinato con imprecisioni nel segno e incompletezze	1
	Elaborato nel complesso ordinato e rispettoso delle convenzioni anche se con un segno non sempre pulito e con alcune dimenticanze	1,5
	Elaborato ordinato e rispettoso delle convenzioni anche se con un segno non sempre pulito	2
	Accurata impostazione grafica e precisione esecutiva	2,5
Competenze Punti 0,5-5,0 Si valuta la proprietà logica delle varie operazioni e il rispetto degli angoli, delle proporzioni e la coerenza del disegno rispetto alle consegne iniziali. Applicazione dei procedimenti esecutivi	Totalità d'errore o assenza di elaborazione	0,5
	Diffusi errori gravi	1
	Gravi errori logici	1,5
	Prevalenza di misure errate ed errori logici	2
	Diffusi errori di misura	2,5
	Alcuni lievi errori di misura e delle viste.	3
	Una o due misure errate e/o una vista errata	3,5
	Una o due misure errate	4
	Lievissime inesattezze	4,5
	Applica regole e principi in maniera eccellente	5
Valutazione		
N.B. L'indicazione in grassetto riporta il livello della sufficienza		

Griglia di valutazione di Disegno tecnico - DSA

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Conoscenze Punti 0,5-2,5 Conoscenza dei linguaggi grafici e degli strumenti	Conoscenze scarse	0,5
	Conoscenze frammentarie, lacunose e /o non pertinenti	1
	Conoscenze essenziali	2
	Conoscenze corrette anche se con qualche imperfezione	2,5
	Conoscenze complete e approfondite	3
Abilità Punti 0,5-2,5 Precisione grafico-esecutiva. Pulizia del segno, impaginazione, rispetto delle regole e delle convenzioni grafiche	Elaborato molto disordinato con gravi imprecisioni e incompletezze	0,5
	Elaborato disordinato e incompleto	1
	Elaborato abbastanza ordinato e rispettoso delle convenzioni, segno non sempre pulito e con alcune dimenticanze	1,5
	Elaborato nel complesso ordinato e rispettoso delle convenzioni anche se con un segno non sempre pulito	2
	Accurata impostazione grafica e precisione esecutiva	2,5
Competenze Punti 0,5-5,0 Si valuta la proprietà logica delle varie operazioni e il rispetto degli angoli, delle proporzioni e la coerenza del disegno rispetto alle consegne iniziali. Applicazione dei procedimenti esecutivi	Totalità d'errore o assenza di elaborazione	0,5
	Diffusi errori gravi	1
	Gravi errori logici	1,5
	Prevalenza di misure errate ed errori logici	2
	Diffusi errori di misura	2,5
	Alcuni errori di misura o viste errate	2,5
	Alcune imprecisioni o una vista errata	3,5
	Lievissime inesattezze	4
	Applica regole e principi in maniera eccellente	4,5
Valutazione		
N.B. L'indicazione in grassetto riporta il livello della sufficienza		

DIPARTIMENTO DI LINGUE

Griglia di Valutazione (Secondo biennio e 5° anno) Produzione di un documento in Lingua Straniera

INDICATORI	DESCRITTORE I	Punteggio
Padronanza e uso della lingua	CORRETTEZZA ORTOGRAFICA	
	Ottima (nessun errore ortografico)	1
	Buona (qualche imperfezione di poca rilevanza)	0,75
	Sufficiente (pochi errori ortografici non gravi)	0,5
	Insufficiente (numerosi errori ortografici)	0,25
	CORRETTEZZA MORFO - SINTATTICA	
	Ottima (espressione sicura e sciolta; ottima cura degli aspetti formali)	2
	Molto buona (espressione sicura e sciolta; qualche lieve imprecisione formale)	1,75
	Buona (espressione sicura e sciolta; qualche imprecisione formale)	1,5
	Discreta (espressione sicura nonostante alcune imprecisioni formali)	1,25
	Sufficiente (espressione sufficiente nonostante alcune imprecisioni formali)	1
	Insufficiente (espressione non sempre chiara; errori formali non gravi)	0,75
	Gravemente insufficiente (espressione poco chiara e stentata; gravi e diffusi errori formali)	0,5
	CORRETTEZZA LESSICALE	
Ottima proprietà di linguaggio, lessico ampio ed appropriato	1	
Buona proprietà di linguaggio e lessico abbastanza ampio	0,75	
Sufficiente proprietà di linguaggio nonostante il lessico piuttosto semplice	0,5	
Improprietà di linguaggio e lessico ristretto	0,25	
Conoscenza dell'argomento e del contesto di riferimento	CONOSCENZE	
	Chiare, precise ed approfondite	3
	Chiare, precise e complete	2,75
	Chiare, precise ma non sempre complete	2,5
	Chiare ma non sempre precise e complete	2,25
	Non sempre chiare e precise, in alcuni punti incomplete	2
	Poco chiare, imprecise ed incomplete	1,75
	Lacunose e/o parziali	1,5
Molto lacunose e parziali (dimostra di non conoscere nessuno degli aspetti principali dell'argomento trattato)	1	
Capacità logico-critiche ed espressive	STRUTTURA DEL TEMA E CAPACITA' DI RIFLESSIONE CRITICA	
	Il tema è strutturato in maniera organica e presenta diversi spunti di approfondimento critico personale	3
	Il tema è strutturato complessivamente bene e dimostra una buona capacità di riflessione/critica	2,75
	Il tema è strutturato complessivamente bene e dimostra una discreta capacità di riflessione/critica	2,5
	Il tema è sufficientemente strutturato e dimostra una sufficiente capacità di riflessione/critica	2,25
	Il tema è sufficientemente strutturato anche se dimostra parziali capacità critiche	2
	Il tema è disorganico (alcune parti tralasciate o solo accennate) ma dimostra parziali capacità critiche	1,75
	Il tema è disorganico (argomenti casualmente esposti) e non dimostra capacità di riflessione/critica	1,5
	La riflessione/critica non è presente o è incomprensibile	1
PUNTEGGIO TOTALE		/10

**Griglia di Valutazione (Secondo biennio e 5° anno)
Comprensione di un documento in Lingua Straniera**

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggi
Comprensione	Comprensione approfondita	3
	Comprensione corretta e non superficiale	2,5
	Comprensione complessivamente corretta	2
	Comprensione incerta	1
	Comprensione estremamente approssimativa	0,5
	Comprensione nulla del documento fornito	0,25
Correttezza morfo-sintattica	Esposizione chiara e corretta	3
	Esposizione chiara, anche in presenza di qualche scorrettezza	2,5
	Esposizione accettabile, malgrado la presenza di errori	2
	Esposizione imprecisa e con errori	1
	Esposizione stentata, confusa e scorretta	0,5
	Esposizione incomprensibile	0,25
Appropriatezza e ricchezza lessicale	Lessico preciso, ricco, sempre appropriato	2
	Lessico articolato e adeguato	1,5
	Lessico essenziale, semplice, ma adeguato	1
	Lessico elementare, ripetitivo, non sempre appropriato	0,5
	Lessico incomprensibile	0,25
Rielaborazione	Elaborato che evidenzia apporti personali di rilievo	2
	Elaborato che evidenzia apporti personali validi e significativi	1,5
	Elaborato con qualche apporto personale	1
	Elaborato con apporti personali minimi	0,5
	Elaborato totalmente privo di apporti personali	0,25
PUNTEGGIO TOTALE		_____ /10

**Griglia di Valutazione (Secondo biennio e 5° anno)
Analisi testuale di un documento in Lingua Straniera**

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10
Padronanza e usodella lingua	CORRETTEZZA ORTOGRAFICA	
	Ottima (nessun errore ortografico)	1
	Buona (qualche imperfezione di poca rilevanza)	0,75
	Sufficiente (pochi errori ortografici non gravi)	0,5
	Insufficiente (numerosi errori ortografici)	0,25
	CORRETTEZZA MORFO – SINTATTICA	
	Ottima (espressione sicura e sciolta; ottima cura degli aspetti formali)	2
	Molto buona (espressione sicura e sciolta; qualche lieve imprecisione formale)	1,75
	Buona (espressione sicura e sciolta; qualche imprecisione formale)	1,5
	Discreta (espressione sicura; alcune imprecisioni formali)	1,25
	Sufficiente (espressione sufficiente; alcune imprecisioni formali)	1
	Insufficiente (espressione non sempre chiara; errori formali non gravi)	0,75
	Gravemente insufficiente (espressione poco chiara e stentata; gravi e diffusi errori formali)	0,5
	CORRETTEZZA LESSICALE	
	Ottima proprietà di linguaggio, lessico ampio ed appropriato	1
	Buona proprietà di linguaggio e lessico abbastanza ampio	0,75
	Sufficiente proprietà di linguaggio e corretto uso del lessico	0,5
Improprietà di linguaggio e lessico ristretto	0,25	
Capacità logico-critiche	ANALISI DELLE CARATTERISTICHE FORMALI E DEL CONTENUTO	
	Completa conoscenza delle strutture retoriche del testo e consapevolezza della loro funzione comunicativa; ottima capacità di analisi	2
	Buona conoscenza degli elementi formali: analisi pertinente	1,75
	Analizza sufficientemente gli elementi formali e il contenuto del testo	1,5
	Dimostra una capacità di analisi lacunosa	1,25
	Frainrende parzialmente gli elementi formali e il contenuto	1
	Frainrende costantemente gli elementi formali e il contenuto	0,75
	COMPRESIONE DEL TESTO	
	Comprende il messaggio nella sua complessità e nelle varie sfumature espressive	2
	Comprende il messaggio globalmente e nei suoi significati principali	1,75
	Discreta comprensione del testo	1,5
	Sufficiente comprensione del testo	1,25
	Comprende superficialmente il significato del testo	1
Gravi frainrendimenti del significato del testo	0,75	
Conoscenza delcontesto di riferimento	CAPACITA' DI RIFLESSIONE E CONTESTUALIZZAZIONE	
	Dimostra capacità di riflessione critica e contestualizza il brano con ricchezza di riferimenti culturali e approfondimenti personali	2
	Offre diversi spunti critici e contestualizza in modo efficace	1,75
	Discreti spunti di riflessione e contestualizzazione	1,5
	Sufficienti spunti di riflessione e contestualizzazione	1,25
	Insufficienti spunti di riflessione	1
Scarsi spunti critici e inappropriati	0,5	
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Griglia di valutazione per Lingue Straniere
Prove scritte di produzione su argomenti non letterari

	Punteggio: 2,5	Punteggio: 2,25	Punteggio: 2	Punteggio: 1,75	Punteggio: 1,5	Punteggio: 1,25	Punteggio: 1	Punteggio: 0,75
Accuratezza linguistica (ortografia e lessico)	La lingua è corretta e curata.	La lingua è corretta, la terminologia precisa	La lingua è corretta	La lingua è sostanzialmente corretta, solo alcune imprecisioni	Pochi errori non gravi	Diversi errori di cui solo alcuni gravi	Diversi errori gravi	Molti errori gravi
Scorrevolezza linguistica (Aspetti morfo-sintattici)	Fraasi ben costruite, scorrevoli e di registro adeguato	Fraasi elaborate, chiare e scorrevoli	Fraasi chiare e scorrevoli	Fraasi chiare e scorrevoli con alcune imprecisioni	Fraasi chiare e lineari. Pochi errori non gravi	Alcuni periodi poco scorrevoli o poco chiari. Diversi errori di cui solo alcuni gravi	Periodi poco scorrevoli o poco chiari. Diversi errori gravi	Numerose fraasi stentate e periodi contorti, molti errori gravi
Adeguatezza e ricchezza del contenuto	Elaborato completo sia nell'informazione che nell'argomentazione	Contenuto adeguato alle richieste, buona capacità argomentativa	Contenuto adeguato alle richieste	Contenuto essenziale ma ben argomentato.	Contenuto essenziale ma non ricco.	Contenuto carente dal punto di vista esemplificativo o argomentativo	Contenuto inadeguato alle richieste	Povero di contenuto o fuori tema
Organizzazione e del contenuto	Il contenuto è ben strutturato. Ottima coerenza e coesione.	Organizzazione chiara ed efficace	Buona coerenza e coesione testuale	Discreta coerenza e coesione testuale	Struttura e nessi sufficientemente chiari e consequenziali	Deboli alcuni passaggi per problemi di coerenza o coesione testuale	Organizzazione poco chiara	Il contenuto è presentato in maniera casuale

Consegna il compito in bianco o scrive solo 1-2 fraasi: Voto 2

**Griglia di valutazione per Lingua Straniera
Prove orali su argomenti non letterari**

Indicatori	Descrittori				
	Avanzato	Intermedio	Base(6)	Base non raggiunto	Non valutabile
Padronanza della lingua e capacità espositiva	Si esprime con disinvoltura in modo accurato e preciso 3	Si esprime in modo abbastanza fluido senza troppe esitazioni 2.5	Si esprime con sufficiente chiarezza, in modo semplice con qualche esitazione, e/o imprecisioni 2	Si esprime con insicurezza, in modo poco chiaro, con frequenti esitazioni 0,75-1,5	Non risponde 0,5
Correttezza grammaticale	Usa le strutture e le funzioni linguistiche in modo chiaro e corretto 2	Usa le strutture e funzioni linguistiche in modo chiaro e corretto anche in presenza di qualche errore/imperfezione 1.75	Commette errori e imperfezioni che non impediscono la comprensione del messaggio 1.5	Commette errori, gravi e diffusi, che impediscono la comprensione del messaggio 0,5-1	Non risponde 0,25
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti	Conosce l'argomento in modo dettagliato e approfondito 2	Conosce bene l'argomento ma talvolta l'elaborazione personale è poco articolata 1.5	Conosce l'argomento in modo essenziale anche in presenza di alcune incertezze 1	Conosce l'argomento in modo incompleto, lacunoso, scarso e frammentario 0,5-0.75	Non risponde 0,25
Lessico	Ricco e sempre appropriato 1	Articolato e adeguato 0.75	Essenziale, semplice ma adeguato 0.5	Povero, limitato e non sempre appropriato 0,25	Non risponde 0
Pronuncia	Chiara, corretta con qualche imperfezione 1	Chiara. Corretta anche in presenza di alcuni errori 0.75	Errori e imperfezioni che non impediscono la comprensione del messaggio 0.5	Errori, gravi e diffusi, che impediscono la comprensione del messaggio 0.25	
Capacità d'interazione	Efficace 1	Adeguate 0.75	Essenziale 0.5	Scarsa 0.25	Nulla 0
Punteggio TOTALE	_____ /10				

Griglia per la correzione e valutazione delle verifiche scritte di Lingua Straniera (Primo biennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	VOT I
COMPRESIONE	Capisce senza alcuna difficoltà, in qualsiasi contesto e situazione comunicativa. Riconosce differenze di stile e registro.	<input type="checkbox"/> 10
	Capisce senza difficoltà il messaggio, rileggendo o riascoltando.	<input type="checkbox"/> 9
	Capisce il messaggio generale e alcuni aspetti essenziali.	<input type="checkbox"/> 8
	Capisce il messaggio generale se il lessico e il contesto sono familiari.	<input type="checkbox"/> 7
	Capisce il messaggio nei suoi aspetti più elementari.	<input type="checkbox"/> 6
	Non capisce il messaggio generale pur cogliendo degli aspetti parziali.	<input type="checkbox"/> 5
	Non capisce il messaggio generale e stenta a cogliere anche aspetti parziali.	<input type="checkbox"/> 4
	Stenta a orientarsi anche di fronte a un testo con lessico e struttura molto semplici e coglie solo il messaggio generale.	<input type="checkbox"/> 3
	Stenta a orientarsi anche di fronte a un testo con lessico e struttura molto semplici e coglie solo alcuni aspetti parziali.	<input type="checkbox"/> 2
	Non capisce assolutamente il testo, anche se molto semplice, né negli aspetti generali, né in quelli parziali.	<input type="checkbox"/> 1
PRODUZIONE	Organizza e sviluppa il discorso in modo perfettamente chiaro, con una struttura logica efficace e bene organizzata, anche su argomenti non del tutto familiari. Sa utilizzare opportunamente differenti registri comunicativi, adattando in modo molto corretto l'uso grammaticale, sintattico e lessicale. Perfetta l'ortografia.	<input type="checkbox"/> 10
	Sviluppa il discorso in modo molto chiaro, anche con frasi coordinate e subordinate tra loro. Sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative più comuni in modo molto corretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Molto curata anche l'ortografia.	<input type="checkbox"/> 9
	Sviluppa il discorso in modo chiaro. Sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative più comuni in modo corretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Curata anche l'ortografia.	<input type="checkbox"/> 8
	Sviluppa il discorso in modo abbastanza chiaro. Sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative più comuni in modo abbastanza corretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Abbastanza curata anche l'ortografia.	<input type="checkbox"/> 7
	Riesce a sviluppare sufficientemente il discorso, benché in modo semplice, con frasi poco articolate e coordinate. Sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative più comuni, anche se con qualche incertezza sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Non sempre corretta, ma generalmente comprensibile anche l'ortografia.	<input type="checkbox"/> 6
	Sviluppa con fatica un discorso semplice, con una struttura logica talvolta confusa. Non sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative più comuni in modo sufficientemente corretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Inadeguata, ma ancora generalmente comprensibile anche l'ortografia.	<input type="checkbox"/> 5
	Sviluppa con molta fatica il discorso. Non sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative anche più comuni senza essere scorretta sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Scorretta e spesso incomprensibile anche l'ortografia.	<input type="checkbox"/> 4
	Non riesce a sviluppare il discorso. Non sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative anche più comuni senza essere molto scorretta sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Molto scorretta l'ortografia.	<input type="checkbox"/> 3
	Commette errori (di grammatica, sintassi, lessico, ortografia) molto gravi e diffusi tali da impedire la comprensione dell' produzione	<input type="checkbox"/> 2
	Non svolge quanto richiesto	<input type="checkbox"/> 1
CONOSCENZE	Conosce gli argomenti in modo esaustivo, preciso, personale e approfondito.	<input type="checkbox"/> 10
	Conosce gli argomenti in modo completo, approfondito e corretto.	<input type="checkbox"/> 9
	Conosce in modo sicuro e corretto gli argomenti.	<input type="checkbox"/> 8
	Conosce in modo abbastanza sicuro e corretto gli argomenti.	<input type="checkbox"/> 7
	Conosce gli argomenti essenziali.	<input type="checkbox"/> 6
	Conosce in modo frammentario la maggior parte degli argomenti.	<input type="checkbox"/> 5
	Evidenzia lacune nelle parti fondamentali del programma.	<input type="checkbox"/> 4
	Conoscenze limitate	<input type="checkbox"/> 3
	Conoscenze molto limitate.	<input type="checkbox"/> 2
	Conoscenze inesistenti.	<input type="checkbox"/> 1
PERTINENZA	Esegue la consegna in modo esauriente e preciso, con scelte originali.	<input type="checkbox"/> 10
	Esegue la consegna in modo completo e preciso.	<input type="checkbox"/> 9
	Esegue la consegna in modo preciso e diligente.	<input type="checkbox"/>

	8
Esegue la consegna in modo abbastanza preciso e completo.	<input type="checkbox"/>
Esegue la consegna in modo sufficientemente preciso e adeguato.	<input type="checkbox"/>
Esegue la consegna in modo incompleto e non sufficientemente preciso.	<input type="checkbox"/>
Esegue la consegna in modo del tutto incompleto e confuso.	<input type="checkbox"/>
Non esegue la consegna, se non in minima parte.	<input type="checkbox"/>
Esegue la consegna in minima parte, in modo stentato e/o confuso.	<input type="checkbox"/>
Non esegue la consegna.	<input type="checkbox"/>
	1

VALUTAZIONE FINALE _____

GIUDIZIO	VOTO	GIUDIZIO	VOTO
ECCELLENTE	10	INSUFFICIENTE	5
OTTIMO	9	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	4
BUONO	8	NEGATIVO	3
DISCRETO	7	ASSOLUTAMENTE NEGATIVO	2
SUFFICIENTE	6	NULLO	1

**Griglia di valutazione di Lingua Straniera
Verifica orale di Lingua e cultura**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI (10mi)
CONOSCENZE	Ampie e approfondite	3
	adeguate e corrette	2.5
	Essenziali ma corrette	2
	Lacunose e non sempre corrette	1.5
	Molto scarse	1
	Nessuna risposta	0.5
COMPETENZE	Esposizione ordinata e corretta dei dati, aderente e pertinente a quanto richiesto, condotta con proprietà linguistica, lessico specifico e ottima fluency	3,5
	Esposizione ordinata e corretta dei dati, aderente e pertinente a quanto richiesto, condotta con proprietà linguistica	3
	Esposizione discretamente ordinata e corretta dei dati, discretamente aderente e pertinente a quanto richiesto, condotta con proprietà linguistica	2.5
	Esposizione sufficientemente ordinata e corretta dei dati, sufficientemente aderente e pertinente	2
	Esposizione disordinata e scorretta, ma aderente e pertinente alle richieste	1.5
	Esposizione disordinata e scorretta, non sempre aderente e pertinente	1
	Nessuna risposta	0.5
ABILITA'	Ottima capacità di utilizzo dei contenuti, con apporti personali e rielaborazione autonoma	3,5
	Buona capacità di utilizzo dei contenuti e rielaborazione autonoma	3
	Corretta individuazione dei contenuti chiave e sintesi adeguata	2.5
	Corretta esplicitazione dei contenuti chiave, ma sintesi parzialmente semplicistica	2
	Individuazione parziale dei concetti chiave e minima capacità di sintesi	1.5
	Mancata individuazione dei concetti chiave e scarse capacità di sintesi	1
	Nessuna risposta	0,25
PUNTEGGIO TOTALE		_____ /10

Griglia di valutazione di Lingua Straniera
Verifica orale di Lingua e cultura

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI (10mi)
CONOSCENZE	Ampie e approfondite	3
	adeguate e corrette	2.5
	Essenziali ma corrette	2
	Lacunose e non sempre corrette	1.5
	Molto scarse	1
	Nessuna risposta	0.5
COMPETENZE	Esposizione ordinata e corretta dei dati, aderente e pertinente a quanto richiesto, condotta con proprietà linguistica, lessico specifico e ottima fluency	3,5
	Esposizione ordinata e corretta dei dati, aderente e pertinente a quanto richiesto, condotta con proprietà linguistica	3
	Esposizione discretamente ordinata e corretta dei dati, discretamente aderente e pertinente a quanto richiesto, condotta con proprietà linguistica	2.5
	Esposizione sufficientemente ordinata e corretta dei dati, sufficientemente aderente e pertinente	2
	Esposizione disordinata e scorretta, ma aderente e pertinente alle richieste	1.5
	Esposizione disordinata e scorretta, non sempre aderente e pertinente	1
	Nessuna risposta	0.5
ABILITA'	Ottima capacità di utilizzo dei contenuti, con apporti personali e rielaborazione autonoma	3,5
	Buona capacità di utilizzo dei contenuti e rielaborazione autonoma	3
	Corretta individuazione dei contenuti chiave e sintesi adeguata	2.5
	Corretta esplicitazione dei contenuti chiave, ma sintesi parzialmente semplicistica	2
	Individuazione parziale dei concetti chiave e minima capacità di sintesi	1.5
	Mancata individuazione dei concetti chiave e scarse capacità di sintesi	1
	Nessuna risposta	0,25
PUNTEGG IOTOTALE		_____ /10

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA-FISICA-INFORMATICA

Griglia di valutazione per le prove scritte e orali di Matematica, Fisica e Informatica

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio
	Prova consegnata in bianco o prova nulla o si rifiuta di essere interrogato	1
CONOSCENZE: Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Conoscenze complete, sicure e approfondite	4
	Conoscenze complete e sicure	3.75
	Conoscenze complete, con qualche insicurezza	3.5
	Conoscenze globalmente complete, con qualche insicurezza	3.25
	Conoscenze ampie e con buona sicurezza	3
	Conoscenze discretamente ampie e sicure	2.75
	Conoscenze sufficienti degli elementi fondamentali	2.5
	Conoscenze quasi sufficienti degli elementi fondamentali	2.25
	Conoscenze insicure degli elementi fondamentali	2
	Conoscenze insicure e settoriali	1.75
	Conoscenze scarse e superficiali	1.5
	Conoscenze molto scarse o nulle	1
ABILITÀ: Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni grafiche. Coerenza e organicità della soluzione	Applicazione di tecniche e procedure chiara ed esaurientemente corretta, pertinente alle richieste	3
	Applicazione di tecniche e procedure chiara e per lo più corretta, pertinente alle richieste	2.75
	Applicazione di tecniche e procedure ordinata e per lo più corretta, pertinente alle richieste	2.5
	Applicazione di tecniche e procedure ordinata e globalmente corretta, sostanzialmente pertinente alle richieste	2.25
	Applicazione di tecniche e procedure globalmente ordinata e corretta, sostanzialmente pertinente alle richieste	2
	Applicazione di tecniche e procedure sufficientemente ordinata e corretta, sostanzialmente pertinente alle richieste	1.75
	Applicazione di tecniche e procedure ordinata ma incompleta, parzialmente aderente alle richieste	1.5
	Applicazione di tecniche e procedure disordinata e incompleta, parzialmente aderente alle richieste	1.25
	Applicazione di tecniche e procedure scorretta, aderente alle richieste solo in minima parte	1
	Applicazione di tecniche e procedure scorretta, non aderente alle richieste	0.5
COMPETENZE: Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Puntualità e rigore logico nella comunicazione e commento della soluzione. Proprietà di linguaggio. Scelta di procedure ottimali e non standard.	Capacità di rielaborazione autonoma e personale, con utilizzazione dei contenuti ed individuazione dei nessi disciplinari ed interdisciplinari; sicura capacità di analisi e sintesi	3
	Capacità di rielaborazione autonoma, con utilizzazione dei contenuti ed individuazione dei nessi disciplinari ed interdisciplinari; sicura capacità di analisi e sintesi	2.75
	Capacità di rielaborazione buona, con utilizzazione dei contenuti ed individuazione dei nessi disciplinari; buona capacità di analisi e sintesi	2.5
	Capacità di rielaborazione buona, con utilizzazione dei contenuti ed individuazione dei nessi disciplinari; discrete capacità di analisi e sintesi	2.25
	Capacità di rielaborazione discreta, con utilizzazione dei contenuti ed individuazione dei nessi disciplinari; sufficienti capacità di analisi e sintesi	2
	Individuazione dei concetti principali e capacità di sintesi sufficienti	1.75
	Individuazione dei concetti principali e sintesi quasi accettabili	1.5
	Individuazione parziale dei concetti-chiave e scarsa capacità di sintesi	1.25
	Individuazione di un numero molto limitato di concetti richiesti e significative carenze nella sintesi	1
Individuazione di un numero molto limitato di concetti richiesti e sintesi nulla.	0.5	
	Totale	

Griglia di valutazione delle prove pratiche di Informatica

		DESCRITTORI	VOTO		
		INDICATORI	CONOSCENZE	ANALISI GENERALE DEL PROBLEMA E DEI DATI [MAX 2 P.TI]	
Esprime conoscenze coerenti e complete in linguaggio tecnico appropriato.	2,0				
Esprime conoscenze non sempre coerenti, o non complete, o con errori che non pregiudicano la coerenza complessiva e/o usa un linguaggio tecnico in modo non sempre appropriato.	1,0				
			Esprime conoscenze solo parziali o con errori sostanziali o con incoerenze. Usa il linguaggio tecnico in modo molto approssimativo.	0,5	
ABILITÀ	PERSONALIZZAZIONE DELLE STRATEGIE E/O CONSAPEVOLEZZA DEL SISTEMA DELLE CONOSCENZE [MAX 1 P.TO]				
	Delinea una soluzione del caso con spunti personali motivati e/o esperienze di approfondimento personale e/o integrazione delle conoscenze.		1,0		
			Delinea una soluzione del caso corretta ma scolastica.	0,5	
COMPETENZE	ALGORITMO RISOLUTIVO/SOLUZIONE PROBLEMA				
				Individua un/a algoritmo/soluzione completo/a e corretto/a.	5,0
				Individua un/a algoritmo/soluzione completo/a con qualche imprecisione che non ne compromette la validità complessiva.	4,0
				Individua un/a algoritmo/soluzione con qualche errore.	3,0
				Individua un/a algoritmo/soluzione incompleto/a.	2,0
				Individua un/a algoritmo/soluzione abbozzato/a.	1,0
				Individua un/a algoritmo/soluzione con errori gravi o inesistente.	0,0
	USO LINGUAGGIO DI PROGRAMMAZIONE				
				Sviluppa un codice globalmente corretto.	2,0
				Sviluppa un codice globalmente corretto, ma con qualche errore sintattico.	1,0
				Sviluppa un codice errato o non sviluppa codice.	0,0

Griglia di valutazione per le prove scritte e orali di Matematica, Fisica e Informatica DSA

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio
	Prova consegnata in bianco o prova nulla o si rifiuta di essere interrogato	1
CONOSCENZE: Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Conoscenze complete, sicure e approfondite	4
	Conoscenze complete e sicure	3.75
	Conoscenze complete, con qualche insicurezza	3.5
	Conoscenze globalmente complete, con qualche insicurezza	3.25
	Conoscenze ampie e con buona sicurezza	3
	Conoscenze discretamente ampie e sicure	2.75
	Conoscenze sufficienti degli elementi fondamentali	2.5
	Conoscenze quasi sufficienti degli elementi fondamentali	2.25
	Conoscenze insicure degli elementi fondamentali	2
	Conoscenze insicure e settoriali	1.75
	Conoscenze scarse e superficiali	1.5
	Conoscenze molto scarse	1
	Conoscenze sporadiche o nulle	0.5
ABILITÀ: Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza nell'esecuzione delle rappresentazioni grafiche. Coerenza e organicità della soluzione	Applicazione di tecniche e procedure chiara ed esaurientemente corretta, pertinente alle richieste	3
	Applicazione di tecniche e procedure chiara e per lo più corretta, pertinente alle richieste	2.75
	Applicazione di tecniche e procedure ordinata e per lo più corretta, pertinente alle richieste	2.5
	Applicazione di tecniche e procedure ordinata e globalmente corretta, sostanzialmente pertinente alle richieste	2.25
	Applicazione di tecniche e procedure globalmente ordinata e corretta, sostanzialmente pertinente alle richieste	2
	Applicazione di tecniche e procedure sufficientemente ordinata e corretta, sostanzialmente pertinente alle richieste	1.75
	Applicazione di tecniche e procedure ordinata ma incompleta, parzialmente aderente alle richieste	1.5
	Applicazione di tecniche e procedure disordinata e incompleta, parzialmente aderente alle richieste	1.25
	Applicazione di tecniche e procedure scorretta, aderente alle richieste solo in minima parte	1
Applicazione di tecniche e procedure scorretta, non aderente alle richieste	0.5	
COMPETENZE: Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Puntualità e rigore logico nella comunicazione e commento della soluzione. Scelta di procedure ottimali e non standard.	Capacità di rielaborazione autonoma e personale, con utilizzazione dei contenuti ed individuazione dei nessi disciplinari ed interdisciplinari; sicura capacità di analisi e sintesi	3
	Capacità di rielaborazione autonoma, con utilizzazione dei contenuti ed individuazione dei nessi disciplinari ed interdisciplinari; sicura capacità di analisi e sintesi	2.75
	Capacità di rielaborazione buona, con utilizzazione dei contenuti ed individuazione dei nessi disciplinari; buona capacità di analisi e sintesi	2.5
	Capacità di rielaborazione buona, con utilizzazione dei contenuti ed individuazione dei nessi disciplinari; discrete capacità di analisi e sintesi	2.25
	Capacità di rielaborazione discreta, con utilizzazione dei contenuti ed individuazione dei nessi disciplinari; sufficienti capacità di analisi e sintesi	2
	Individuazione dei concetti principali e capacità di sintesi sufficienti	1.75
	Individuazione dei concetti principali e sintesi quasi accettabili	1.5
	Individuazione parziale dei concetti-chiave e scarsa capacità di sintesi	1.25
	Individuazione di un numero molto limitato di concetti richiesti e significative carenze nella sintesi	1
	Individuazione di un numero molto limitato di concetti richiesti e sintesi nulla.	0.5
	Totale	

DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE E SCRITTA A STIMOLI APERTI

ALLIEVO/A _____ CLASSE _____ DATA _____ I°_ II° periodo

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Rifiuto totale del colloquio orale; prova scritta consegnata in bianco o ritirata per violazioni a carico del Regolamento d'Istituto e/o alla Statuto degli Studenti e delle Studentesse. Quest'ultime opzioni si applicano anche alle prove strutturate e semi-strutturate.		1
CONOSCENZE (1-4 p.) Si valuta il grado di possesso di principi, teorie, concetti, regole, contenuti, termini, procedure, tecniche e metodi.	Non riferisce o manifesta profonde lacune sugli argomenti trattati.	1
	Manifesta conoscenze frammentarie e approssimative, esponendo i contenuti in modo parziale e superficiale.	1,5
	Riferisce i contenuti fondamentali minimi.	2
	I contenuti riferiti sono completi, nonostante la presenza di alcune imprecisioni.	3
	I contenuti riferiti sono corretti e completi.	3,5
	I contenuti riferiti sono corretti, completi ed approfonditi.	4
ABILITÀ (1-3 p.) Si valutano la proprietà di linguaggio, l'uso del lessico scientifico, la correttezza nell'uso dei metodi propri della disciplina, l'esposizione corretta e l'interpretazione logica ed ordinata dei dati conosciuti, la correttezza nei calcoli e la coerenza con le soluzioni trovate.	Assente o molto scarso l'uso delle abilità. Minima l'autonomia nell'applicazione delle conoscenze; l'allievo/a deve essere continuamente guidato per esprimere le abilità essenziali.	1
	Parzialmente autonoma l'applicazione delle conoscenze; l'allievo/a deve essere in parte guidato per esprimere le abilità essenziali.	1,5
	Autonomo l'uso delle abilità, nonostante qualche errore che, se fatto notare, viene quasi sempre corretto.	2
	Autonomo l'uso delle abilità, nonostante qualche lieve incertezza prontamente corretta.	2,5
	Del tutto autonomo e sicuro l'uso delle abilità.	3
COMPETENZE (1-3 p.) Si valuta l'organizzazione (mobilitazione) e l'utilizzazione delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre ed elaborare.	LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO: l'allievo/a, anche se guidato, non manifesta o manifesta parzialmente le competenze previste; non si confronta affatto con compiti e problemi semplici in situazioni note.	1
	LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO: l'allievo/a, solo se guidato, manifesta parzialmente le competenze previste; si confronta con compiti e problemi semplici in situazioni note, commettendo comunque errori che portano a conclusioni non sempre corrette.	1,5
	LIVELLO BASE: l'allievo/a, se guidato, facendo uso di conoscenze ed abilità essenziali, manifesta le competenze previste; si confronta con compiti e problemi semplici in situazioni note. Tuttavia non è ancora in grado di proporre soluzioni/opinioni proprie.	2

	LIVELLO INTERMEDIO: l'allievo/a, in parziale autonomia, manifesta le competenze previste; svolge compiti e risolve problemi in situazioni note, compiendo scelte consapevoli. È in grado di proporre opinioni e soluzioni proprie.	2,5
	LIVELLO AVANZATO: l'allievo/a manifesta in completa autonomia le competenze previste; svolge in autonomia compiti e problemi complessi anche in situazioni non note. È in grado di proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli.	3
Voto complessivo della prova orale/scritta		/10

Adria, li _____

Il Docente _____

DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA STRUTTURATA e SEMISTRUTTURATA

TIPOLOGIA DI ITEM UTILIZZABILI: vero-falso, completamento, corrispondenza e scelta multipla.

PUNTEGGIO ASSEGNATO AD OGNI ITEM: variabile ma chiaramente indicato per ogni tipologia utilizzata durante la prova.

SOGLIA DI SUFFICIENZA (accettabilità): 60%.

RISPOSTA	% PUNTEGGIO ASSEGNATO
Corretta	100 %
Errata	0 %
Non data	0 %

PUNTEGGIO ASSEGNATO AD OGNI DOMANDA: variabile ma chiaramente indicato.

RISPOSTA	% PUNTEGGIO ASSEGNATO
Corretta, completa ed approfondita	100 %
Esaustiva ma non approfondita	75 %
Parzialmente corretta	50 %
Corretta solo per minimi aspetti del quesito	25 %
Non data o completamente errata	0 %

CORRISPONDENZA % DEL PUNTEGGIO E VALUTAZIONE ASSEGNATA

%	98 - 100	90 - 97	80 - 89	70 - 79	60 - 69	49 - 59	39 - 48	< 39
VOTO	10	9	8	7	6	5	4	3

DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE-SCRITTA ALLIEVI DSA se compatibile con il PDP

ALLIEVO/A _____ CLASSE _____ DATA _____ I°_ II° periodo

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE (1-3 p.) Si valuta il grado di possesso di principi, teorie, concetti, regole, contenuti, termini, procedure, tecniche e metodi.	Nulle o quasi nulle.	1
	Parziali	1,5
	Essenziali	2
	Ampie	2,5
	I contenuti riferiti sono corretti e completi.	3
ABILITÀ (1-4 p.) Si valutano le abilità nel saper utilizzare le mappe concettuali, eventuali formulari, l'uso del linguaggio corretto da un punto di vista scientifico e l'applicazione del metodo scientifico.	Inesistenti o limitate con gravi errori; esposizione confusa.	1
	Parziali con errori; esposizione incerta	1,5
	Non complete con qualche errore; esposizione semplice e comprensibile	2
	Organizzate con qualche errore; esposizione semplice e comprensibile.	2,5
	Sicure con qualche eccezione; esposizione precisa.	3
	Sicure; esposizione corretta.	3,5
	Complete, sicure con esposizione fluida e corretta.	4
COMPETENZE (1-3 p.) Si valuta la coerenza logico-argomentativa e eventuali collegamenti effettuati.	LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO: non rilevabili o limitate	1
	LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO: non del tutto organizzate.	1,5
	LIVELLO BASE: organizzate.	2
	LIVELLO INTERMEDIO: sicure con qualche eccezione.	2,5
	LIVELLO AVANZATO: sicure.	3
Voto complessivo della prova orale/scritta		/10

Adria, li _____

Il Docente _____

DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE-SCRITTA CONDOTTA IN MANIERA FORMATIVA

MODALITA' UTILIZZABILI OLTRE ALLE CONSUETE: controllo quaderni e interventi appropriati.

Tali prove saranno segnate con l'ausilio della simbologia + e - all'interno del registro elettronico ove compariranno in blu come non facenti media, ma si conviene di attribuire valore oggettivo di 0,25 che andranno a sommarsi o sottrarsi alla media di fine periodo.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE SPORTIVE

LIVELLO	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'	INTERESSE
1 - 3	Non espresse	Non evidenziate per grave mancanza di applicazione, partecipazione e rispetto delle regole	Esegue il gesto motorio in modo molto scorretto e superficiale. Non controlla il proprio corpo e non rispetta le attività digruppo	Ha rifiuto verso la materia
4	Frammentarie e superficiali	Non sa produrre risposte motorie adeguate alle richieste e al contesto. Non accetta i propri limiti e quelli dei compagni	Esegue il gesto motorio in modo parziale e approssimativo. Non si impegna e non collabora. In modo adeguato	E' del tutto disinteressato
5	Incerte e incomplete	Esprime insicurezza ed errori nelle diverse attività motorie e sportive. Gestisce con difficoltà semplici collegamenti e relazioni	Esegue il gesto motorio esprimendo imprecisioni e incertezze. Non compie esercitazioni adeguate per migliorare i propri limiti	Dimostra un interesse parziale
6	Essenziali ed appropriate	Guidato, gestisce in modo sostanzialmente corretto conoscenze e attività motorie proposte.	Esegue il gesto motorio in modo semplice e adeguato	E' sufficientemente interessato
7	Adeguate e globalmente corrette	Sa produrre risposte motorie in modo adeguato e fondamentalmente corretto	Esegue il gesto motorio in modo adeguato ed essenzialmente corretto. Partecipa in modo adeguato alle attività di gruppo	Si dimostra interessato e segue con attenzione
8	Complete e corrette	Utilizza le conoscenze e le applica correttamente anche in situazioni nuove. Sa rielaborare gli apprendimenti acquisiti	Rivela buona esecuzione del gesto motorio e buone capacità di collegamento. Sa valutare i propri limiti e prestazioni	Si dimostra particolarmente interessato e segue con attenzione
9	Complete, articolate ed approfondite	Utilizza le conoscenze e controlla il proprio corpo in modo completo e autonomo. Si rapporta in modo responsabile verso gli altri, gli oggetti e l'ambiente	Buone qualità motorie. Sa organizzare il gesto motorio con padronanza, scioltezza ed autonomia. Svolge attività di diversa durata e intensità	Si dimostra molto interessato e apporta contributi personali alla lezione
10	Complete, approfondite e rielaborate in modo personale	Applica le conoscenze con sicurezza, autonomia e personalità. Lavora in gruppo e individualmente confrontandosi con i compagni. Mostra un atteggiamento positivo verso uno stile di vita attivo. Sa individuare collegamenti e relazioni	Ottime qualità motorie. Esprime gesti tecnici e sportivi con sicurezza operando in modo autonomo nei diversi contesti disciplinari. Comprende e affronta le attività con responsabilità e collaborazione	Si dimostra molto interessato e apporta contributi personali positivi alla lezione

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE

Griglia di valutazione delle prove scritte di Scienze Umane

INDICATORE	Descrittori dei livelli di padronanza mostrati dalla/dal candidata/o nella trattazione dell'argomento e nei quesiti di approfondimento	Punteggio in base 10
CONOSCERE	conoscenze assenti	0,5
	conoscenze lacunose	1
	conoscenze parziali e incomplete e/o utilizzate in modo non appropriato	1,5
	conoscenze sufficientemente complete e precise	2
	riferimenti discretamente esatti e numerosi ma con lievi imprecisioni	2,5
	conoscenze precise e ampie; presente un numero adeguato di riferimenti pertinenti e corretti	3
	conoscenze precise ed esaurienti; molti riferimenti completi, puntuali e pertinenti usati con piena padronanza	3,5
COMPRENDERE	comprensione lacunosa del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne	0,5
	comprensione parziale / insufficiente del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne	1
	sufficiente comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne	1,5
	buona comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne	2
	ottima comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne	2,5
INTERPRETARE	Interpretazione assente, lacunosa, scarsa	0.5
	interpretazione sufficiente (lineare ed essenziale)	1
	discreta/ buona capacità interpretativa e rielaborativa	1.5
	ottima interpretazione, coerente e personale, elevata consapevolezza metodologica	2
ARGOMENTARE	argomentazione confusa, incoerente e/o con numerosi errori morfosintattici e improprietà lessicali	0.5
	argomentazione debole e/o in presenza di incoerenze, errori morfosintattici e improprietà lessicali	1
	argomentazione sufficientemente chiara e corretta, con semplici collegamenti, anche se necessitano di essere sostenuti	1.5
	argomentazione corretta e chiara con critica riflessiva, con giudizi motivati con autonomia, rispetto dei vincoli logici e linguistici.	2
		TOT../10

Nome e cognome _____ classe _____ data _____

Valutazione _____

Griglia di valutazione delle prove orali di Scienze Umane

INDICATORI	DESCRITTORI	Valutazione	PUNTI
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio.	Nulla	2
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Praticamente nulla	3
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conosce i contenuti in modo essenziale.	Sufficiente	6
	Conosce le problematiche richieste e sa rielaborare alcuni contenuti.	Discreto	7
	Dimostra una conoscenza dei contenuti richiesta piuttosto approfondita che rielabora in modo adeguato.	Buono	8
	Dimostra una conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che sa trattare in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Amplia la conoscenza dei contenuti richiesti con approfondimenti personali che dimostra di aver ben assimilato, in modo consapevole, critico e personale	Eccellente	10
Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare)	Assenza completa di esposizione.	Nulla	1
	Assenza di esposizione	Nulla	2
	Assenza pressoché completa di esposizione	Praticamente nulla	3
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico,	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizza secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	10

<p>Competenze</p> <p>(analisi, sintesi, argomentazione e confronto e collegamento, riel. personale, val. critica)</p>	<p>Procede senza alcun ordine logico.</p>	<p>Nulla</p>	<p>1</p>
	<p>Procede senza ordine logico</p>	<p>Nulla</p>	<p>2</p>
	<p>Appare fortemente disorientato nell'esposizione</p>	<p>Gravissimamente insufficiente</p>	<p>3</p>
	<p>Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.</p>	<p>Gravemente insufficiente</p>	<p>4</p>
	<p>Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione.</p>	<p>Insufficiente</p>	<p>5</p>
	<p>Analisi e sintesi essenziali, stabilisce semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessita di essere sostenuta</p>	<p>Sufficiente</p>	<p>6</p>
	<p>Analisi e sintesi corrette, stabilisce adeguati collegamenti, argomentazione semplice ma autonoma.</p>	<p>Discreto</p>	<p>7</p>
	<p>Analizza gli aspetti significativi in modo corretto e completo, individua i concetti chiave operando opportuni collegamenti, esprime giudizi motivati con autonomia argomentativa.</p>	<p>Buono</p>	<p>8</p>
	<p>Analizza gli aspetti significativi in modo completo e corretto, elabora una sintesi corretta e fondata, manifesta elaborazione critica e personale</p>	<p>Ottimo</p>	<p>9</p>
	<p>Analisi critica e approfondita, opera sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare.</p>	<p>Eccellente</p>	<p>10</p>

Griglia di valutazione delle prove orali e scritte di Scienze Umane – in caso di DSA

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTI
	Nulle Mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio. Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti. Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti. Conosce i contenuti in modo essenziale. Conosce le problematiche richieste e sa rielaborare alcuni contenuti. Dimostra una conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita che rielabora in modo adeguato. Dimostra una conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che sa trattare in modo preciso e personale. Amplia la conoscenza dei contenuti richiesti con approfondimenti personali che dimostra di aver ben assimilato, in modo consapevole, critico e personale	Nulla Nulla Praticamente nullo Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo Eccellente	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Abilità (linguistico-communicative, uso del lessico disciplinare)	Assenza completa di esposizione. Assenza di esposizione Assenza pressoché completa di esposizione Esposizione con assenza totale di lessico specifico Esposizione incerta e parziale ma comprensibile Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico Esposizione chiara e pertinente anche nel lessico Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizza secondo un autonomo punto di vista.	Nulla Nulla Praticamente nullo Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo Eccellente	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Competenze (analisi, sintesi, argomentazione confronto e collegamento, riel. personale, val. critica)	Procede senza alcun ordine logico. Procede senza ordine logico Appare fortemente disorientato nell'esposizione Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione. Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione. Analisi e sintesi essenziali, stabilisce semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessita di essere sostenuta Analisi e sintesi corrette, stabilisce adeguati collegamenti, argomentazione semplice ma autonoma. Analizza gli aspetti significativi in modo corretto e completo, individua i concetti chiave operando opportuni collegamenti, esprime giudizi motivati con autonomia argomentativa. Analizza gli aspetti significativi in modo completo	Nulla Nulla Gravissimamente insuff. Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1 2 3 4 5 6 7 8 9

	<p>e corretto, elabora una sintesi corretta e fondata, manifesta elaborazione critica e personale</p> <p>Analisi critica e approfondita, opera sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare.</p>	Eccellente	10

DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA – DIRITTO – RELIGIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI FILOSOFIA

INDICATORI	DESCRITTORI	Valutazione	VAL
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio.	Quasi nulla	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti.	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita e rielaborazione adeguata.	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale.	Eccellente	10
Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare)	Assenza di esposizione.	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, gravi errori sintattici e/o morfologici	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, errori sintattici e/o morfologici	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile, imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico, nella sintassi e nella morfologia	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico,	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizza secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	10

<p>Competenze</p> <p>(analisi, sintesi, argomentazione confronto e collegamento, riel. personale, val. critica)</p>	Nulle	1
	Disorientamento concettuale	2
	Procedimento senza ordine logico	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, mancata coerenza rispetto al quesito, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, scarsa coerenza rispetto alla domanda, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione.	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessitata di essere sostenuta	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice.	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa.	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare.	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI FILOSOFIA DSA

In un contesto strutturato adottando le previste misure dispensative e gli idonei strumenti compensativi

INDICATORI	DESCRITTORI	Valutazione	VAL
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio.	Quasi nulla	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti.	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita e rielaborazione adeguata.	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale.	Eccellente	10
Abilità (linguistico-communicative, uso del lessico disciplinare)	Assenza di esposizione.	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico	Scarso	3
	Esposizione molto faticosa e scorretta, assenza di lessico specifico	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale che rende difficile la comprensione; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara nonostante qualche errore ortografico, morfologico o sintattico, uso semplice ma complessivamente corretto del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione adeguata e abbastanza pertinente condotta con uso complessivamente corretto di ortografia, morfologia e sintassi. Uso corretto del lessico specifico	Discreto	7
	Esposizione chiara, corretta e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzata secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	10
Competenze (analisi, sintesi, argomentazione confronto e	Nulle	Nulla	1
	Disorientamento concettuale	Quasi nulla	2
	Procedimento senza ordine logico	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione.	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se	Sufficiente	6

collegamento , riel. personale, val. critica)	necessitata di essere sostenuta	Discreto	7
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice ma autonoma.	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa.	Ottimo	9
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale	Eccellente	10
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare.		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI STORIA

INDICATORI	DESCRIPTORI	Valutazione	PUNTI
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio.	Quasi nulla	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti.	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti.	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita che rielabora in modo adeguato.	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale.	Eccellente	10
Abilità (linguistico-comunicativa e, uso del lessico disciplinare, uso delle fonti)	Assenza di esposizione.	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, gravi errori sintattici e/o morfologici	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, errori sintattici e/o morfologici	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile, imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico, nella sintassi, nella morfologia	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico e delle fonti.	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico, legge diverse tipologie di fonti.	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole, leggere e ricavare informazioni da fonti diverse.	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato, uso corretto delle fonti.	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzazione delle informazioni secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	10
Competenze (analisi, sintesi, confronto diacronico e sincronico,	Nulle	Nulla	1
	Assenza di metodologia di comunicazione	Quasi nulla	2
	Disorientamento concettuale	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, mancata coerenza rispetto al quesito, assenza di analisi e sintesi, mancata comprensione del cambiamento.	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, scarsa coerenza rispetto al quesito, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nel confronto sincronico e	Insufficiente	5

riel. personal e, val. critica)	diacronico. Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplicicollegamenti, argomentazione semplice, comprensione del cambiamento.	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguaticollegamenti, argomentazione semplice.	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo correttoe completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti e confronti tra epoche, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa.	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintescorretta e fondata, elaborazione critica e personale degli eventi.	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento diacronico e sincronico fra aree geografiche e culturali diverse.	Eccellente	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI STORIA DSA

In un contesto strutturato adottando le previste misure dispensative e gli idonei strumenti compensativi

INDICATORI	DESCRITTORI	Valutazione	PU N
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio.	Quasi nulla	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti.	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti.	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita che rielabora in modo adeguato.	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale.	Eccellente	10
Abilità (linguistico-communicative, uso del lessico disciplinare, uso delle fonti)	Assenza di esposizione.	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico	Scarso	3
	Esposizione faticosa e scorretta, assenza di lessico specifico	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale che rende difficile la comprensione; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico e delle fonti	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara nonostante qualche errore ortografico, morfologico o sintattico, uso semplice ma complessivamente corretto del lessico e delle fonti.	Sufficiente	6
	Esposizione chiara, corretta e pertinente condotta con uso complessivamente corretto del lessico specifico, legge diverse tipologie di fonti. Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole, leggere e ricavare informazioni da fonti diverse.	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole, leggere e ricavare informazioni da fonti diverse.	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato, uso corretto delle fonti.	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzazione delle informazioni secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	10
Competenze (analisi, sintesi, confronto diacronico e	Nulle	Nulla	1
	Assenza di metodologia di comunicazione	Quasi nulla	2
	Disorientamento concettuale	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancata comprensione del cambiamento.	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nel confronto	Insufficiente	5

sincronico, riel. personale, val. critica)	sincronico e diacronico. Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice, comprensione del cambiamento.	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice ma autonoma.	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti e confronti tra epoche, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa.	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale degli eventi.	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento diacronico e sincronico fra aree geografiche e culturali diverse.	Eccellente	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI DIRITTO ED ECONOMIA

INDICATORI	DESCRITTORI	Valutazione	PUN
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio	Quasi nulla	2
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Scarso	3
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti	Grav. Insuff.	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti	Insufficiente	5
	Conoscenze dei contenuti essenziali	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti	Discreto	7
	Conoscenze dei contenuti richiesti piuttosto approfondite e rielaborazione adeguata	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata e trattata in modo preciso e personale	Ottimo	9
Conoscenza dei contenuti richiesti completa, con approfondimenti personali, ben assimilata e trattata in modo consapevole, critico e personale	Eccellente	10	
Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare)	Esposizione nulla	Nulla	1
	Esposizione quasi nulla	Quasi nulla	2
	Esposizione totalmente confusa	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico	Grav. Insuff.	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizza secondo un autonomo punto di vista	Eccellente	10	
Competenze (analisi, sintesi argomentazione confronto e collegamento, riel. personale, val. critica)	Nulle	Nulla	1
	Procedimento senza alcun ordine logico.	Quasi nulla	2
	Procedimento con gravi carenze di ordine logico	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione	Grav. Insuff.	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessita di essere sostenuta	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice ma autonoma	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati con autonomia argomentativa	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, opera sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare	Eccellente	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI DIRITTO ED ECONOMIA DSA

In un contesto strutturato adottando le previste misure dispensative
e gli idonei strumenti compensativi

INDICATORI	DESCRITTORI	Valutazione	PUN
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio.	Praticamente nulla	2
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Scarso	3
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conosce i contenuti in modo essenziale.	Sufficiente	6
	Conosce le problematiche richieste e sa rielaborare alcuni contenuti.	Discreto	7
	Dimostra una conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita che rielabora in modo adeguato.	Buono	8
	Dimostra una conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che sa trattare in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Amplia la conoscenza dei contenuti richiesti con approfondimenti personali che dimostra di aver ben assimilato, in modo consapevole, critico e personale	Eccellente	10
Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare)	Assenza completa di esposizione.	Nulla	1
	Assenza di esposizione	Quasi Nulla	2
	Assenza pressoché completa di esposizione	Scarso	3
	Esposizione con assenza totale di lessico specifico	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente anche nel lessico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzata secondo un autonomo punto di vista	Eccellente	10

Competenze (analisi, sintesi, argomentazione, confronto e collegamento, rielaborazione personale, valutazione critica)	Nulle	Nulla	1
	Procede senza ordine logico	Quasi nulla	2
	Appare fortemente disorientato nell'esposizione	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell' argomentazione.	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, stabilisce semplici collegamenti, argomentazione semplice anche senza necessità di essere sostenuta.	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, stabilisce adeguati collegamenti, argomentazione semplice ma autonoma.	Discreto	7
	Analizza gli aspetti significativi in modo corretto e completo, individua i concetti chiave operando opportuni collegamenti, esprime giudizi motivati con autonomia argomentativa.	Buono	8
	Analizza gli aspetti significativi in modo completo e corretto; elabora una sintesi corretta e fondata, manifesta elaborazione critica e personale	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, opera sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare.	Eccellente	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER RELIGIONE

- Conoscenze dei contenuti minimi ed uso dei linguaggi specifici

L'alunno dimostra scarse conoscenze e abilità	INSUFFICIENTE
L'alunno dimostra superficiali conoscenze e abilità	SUFFICIENTE
L'alunno dimostra di conoscere i contenuti e manifesta abilità in modo discreto	DISCRETO
L'alunno dimostra di conoscere i contenuti in modo adeguato e manifesta buone abilità	BUONO
L'alunno dimostra una conoscenza approfondita dei contenuti e manifesta ottime abilità	OTTIMO
L'alunno dimostra di conoscere i contenuti in modo completo e li rielabora in modo critico e originale	ECCELLENTE

- Partecipazione e impegno

L'alunno non partecipa mai e dimostra scarso impegno	INSUFFICIENTE
L'alunno partecipa in modo discontinuo e l'impegno è spesso superficiale	SUFFICIENTE
L'alunno partecipa con continuità e l'impegno è mediamente discreto	DISCRETO
L'alunno è attivo e partecipa e l'impegno costante	BUONO
L'alunno è sempre attivo e partecipa con notevole interesse. L'impegno è sempre costante e produttivo.	OTTIMO
L'alunno dimostra una partecipazione costante, propositiva e matura. L'impegno autonomo, costante e produttivo.	ECCELLENTE

DIPARTIMENTO DI LETTERE

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO E GRECO
PROVA SCRITTA DI TRADUZIONE – BIENNIO
Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane**

Cognome e nome..... Classe..... Data

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
A. Comprensione del testo	Corretta, consapevole ed esauriente	4,5	
	Corretta	4	
	Generale (incomprensioni circoscritte e/o non significative rispetto al senso generale del testo)	3,5	
	Complessiva (incomprensione di un periodo significativo rispetto a una limitata sezione del testo)	3	
	Parziale (incomprensione di due periodi significativi rispetto alla totalità del testo)	2,5	
	Limitata (incomprensione di più periodi o di una sezione di testo fino alla metà dello stesso)	2	
	Molto limitata (incomprensioni gravi del significato generale del testo)	1,5	
	Minima (traduzione di una parte ridotta di testo)	1	
	Nulla	0,5	
B. Competenze morfosintattiche	Assenza di errori	4	
	Assenza di errori di rilievo (imprecisione circoscritta e limitata)	3,5	
	Errori circoscritti (morfologia/sintassi)	3	
	Errori diffusi (morfologia)	2,5	
	Errori diffusi (morfologia e sintassi)	2	
	Errori estesi a più periodi tali da compromettere la comprensione del testo	1,5	
	Errori estesi anche a competenze essenziali nel riconoscimento di predicati e soggetti	0,5	
C. Competenze Linguistiche (lessico e forma)	Forma adatta alla tipologia del testo; lessico puntuale ed efficace	1,5	
	Forma semplice; lessico per lo più corretto, pur con qualche imprecisione	1	
	Forma non adatta alla tipologia del testo; errori di lessico che generano fraintendimenti nella resa del testo	0,5	
PUNTEGGIO TOTALE			/10

N.B. Per gli studenti DSA le abilità linguistico-espressive verranno valutate tenendo presenti le indicazioni fornite dal PDP dell'allievo, valorizzando nella classificazione soprattutto le conoscenze.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO E GRECO
PROVA SCRITTA DI TRADUZIONE – TRIENNIO
Liceo Classico – Liceo Scientifico**

Cognome e nome..... Classe..... Data

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Comprensione del testo	Approfondita, articolata ed esauriente	2,5	
	Corretta con lievi incertezze	2	
	Generale (incomprensioni circoscritte e non rilevanti rispetto al senso generale del testo)	1,5	
	Scarsa comprensione del senso generale del testo	1	
Competenze Morfologiche	Buone (assenza di errori)	2,5	
	Assenza di errori di rilievo (errori limitati e che non compromettono il significato della frase)	2	
	Errori circoscritti (morfologia)	1,5	
	Errori estesi a più periodi	1	
	Errori gravi e diffusi tali da compromettere la comprensione di gran parte del testo	0,5	
Competenze sintattiche	Costruzione e traduzione dei periodi esatte e rigorose	3	
	Costruzione e traduzione dei periodi senza errori significativi	2,5	
	Costruzione e traduzione dei periodi nel complesso corrette	2	
	Costruzione e traduzione dei periodi confuse, che non lasciano intravedere competenze specifiche	1,5	
	Costruzione e traduzione dei periodi scorrette (errori gravi ed estesi)	1	
Competenze Linguistiche (lessico, forma ed interpretazione)	La resa in italiano è corretta e l'interpretazione è efficace	2	
	La resa in italiano è discreta e l'interpretazione è adeguata (lessico e sintassi lasciano intravedere scelte accurate)	1,5	
	La resa in italiano è sufficiente (lessico e sintassi generalmente corretti)	1	
	La resa in italiano è insufficiente (errori ripetuti nelle scelte lessicali e nell'organizzazione sintattica)	0,5	
PUNTEGGIO TOTALE			/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA SCRITTA DI TRADUZIONE – TRIENNIO
Liceo Classico – Liceo Scientifico
Studenti DSA**

Cognome e nome..... Classe..... Data

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Comprensione del testo	Approfondita ed articolata	3,5	
	Corretta con lievi incertezze	3	
	Generale (incomprensioni circoscritte e non significative rispetto al senso generale)	2,5	
	Insufficiente (incomprensioni diffuse e rilevanti)	2	
	Scarsa comprensione del senso generale	1,5	
Competenze Morfologiche	Buone (assenza di errori)	2	
	Assenza di errori di rilievo (errori limitati e che non compromettono il significato della frase)	1,5	
	Errori circoscritti (morfologia)	1	
	Errori estesi a più periodi e tali da compromettere la comprensione di gran parte del testo	0,5	
Competenze sintattiche	Costruisce e traduce i periodi con esattezza	2	
	Costruisce e traduce i periodi senza errori significativi	1,5	
	Costruisce e traduce i periodi nel complesso correttamente	1	
	Costruisce e traduce i periodi in modo confuso e scorretto (errori estesi e/o gravi)	0,5	
Competenze Linguistiche (lessico e forma)	La resa in italiano è corretta ed interpreta efficacemente	2,5	
	La resa in italiano è discreta (lessico e forma sono complessivamente corretti)	2	
	La resa in italiano è sufficiente (lessico e forma generalmente accettabili)	1,5	
	La resa in italiano è insufficiente (errori lessicali e formali ripetuti)	1	
	La resa in italiano è gravemente insufficiente (lessico e forma inappropriati e scorretti)	0,5	
PUNTEGGIO TOTALE			/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA LATINO E GRECO
(analisi testuale / storia letteraria)
Liceo Classico – Liceo Scientifico

Cognome e nome..... Classe..... Data

CONOSCENZE (autori, tipologie testuali, tematiche trattate; aspetti lessicali e morfosintattici)	Approfondite e sicure	3,5
	Complessivamente precise e adeguate	3
	Corrette e ordinate, con limitate imprecisioni	2,5
	Essenziali ma corrette	2
	Incomplete e/o superficiali	1,5
	Gravemente lacunose o del tutto scorrette	1
ABILITÀ (comprensione complessiva del testo; analisi stilistica e retorica; contestualizzazione storico-culturale)	Autonome, ben articolate e complete	3
	Buone abilità di comprensione, analisi e contestualizzazione	2,5
	Sufficientemente adeguate, con errori nel complesso circoscritti	2
	Incerte e/o approssimative	1,5
	Gravemente carenti e con frequenti errori	1
COMPETENZE (linguistiche e grammaticali, storico-letterarie e critiche; rielaborazione e correttezza espressiva)	Competenze autonome, sicure e accurate in tutti gli ambiti considerati	3,5
	Competenze autonome, sicure e accurate in almeno due degli ambiti considerati	3
	Adeguate e complessivamente autonome	2,5
	Competenze sufficientemente accettabili, benché non approfondite	2
	Parzialmente imprecise, generiche e/o approssimative	1,5
	Gravemente carenti e inadeguate	1
	PUNTEGGIO FINALE E VALUTAZIONE COMPLESSIVA	0 /1

N.B. Per gli studenti DSA le abilità linguistico-espressive verranno valutate tenendo presenti le indicazioni fornite dal PDP dell'allievo, valorizzando nella classificazione soprattutto le conoscenze.

**PROVA DI TRADUZIONE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE – BIENNIO
Liceo Linguistico**

Cognome e nome Classe..... Data

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZE (Conoscenza delle strutture morfosintattiche)	Approfondita e sicura	4	
	Completa e sicura	3,5	
	Completa a parte limitate carenze	3	
	Completa a parte limitate lacune	2,5	
	Essenziale	2	
	Incompleta e superficiale	1,5	
	Gravemente incompleta	1	
	Pressoché nulla	0,5	
ABILITA' (Individuazione delle strutture e applicazione delle regole)	Complete autonome e sicure	3	
	Complete a parte lievi incertezze	2,75	
	Quasi complete, con pochi errori circoscritti	2,5	
	Abbastanza complete, pur con diversi errori circoscritti	2,25	
	Limitate agli aspetti più rilevanti	2	
	Incomplete con errori gravi e non circoscritti	1,75	
	Stentate con numerosi errori gravi e non circoscritti	1,5	
	Incapacità di individuare le strutture e applicare le regole	1,25	
COMPETENZE (Individuazione di collegamenti e relazioni utili per la comprensione del testo)	Ha compreso tutto il testo e lo ha reso in un italiano appropriato e corretto	3	
	Ha compreso tutto il testo e lo ha reso in un italiano corretto e scorrevole	2,75	
	Ha compreso il senso pur con alcune imprecisioni e lo ha reso in un italiano corretto e scorrevole	2,5	
	Ha compreso il senso pur con qualche errore e lo ha reso in un italiano corretto e scorrevole	2,25	
	Ha colto l'essenza del messaggio e lo ha reso in un italiano abbastanza corretto	2	
	Ha compreso solo alcune parti del testo e le ha rese in un italiano stentato	1,75	
	Testo non compreso, uso inaccettabile dell'italiano	1,5	
	Totale fraintendimento	1,25	
	Punteggio totale		

N.B. Per gli studenti DSA le abilità linguistico-espressive verranno valutate tenendo presenti le indicazioni fornite dal PDP dell'allievo, valorizzando nella classificazione soprattutto le conoscenze.

**PROVA DI TRADUZIONE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE – TRIENNIO
Liceo delle Scienze Umane**

Cognome e nome Classe..... Data

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZE (Conoscenza delle strutture morfosintattiche e della struttura, delle caratteristiche tematiche e stilistiche dei testi)	Approfondita e sicura	4	
	Completa e sicura	3,5	
	Completa a parte limitate carenze	3	
	Completa a parte limitate lacune	2,5	
	Essenziale	2	
	Incompleta e superficiale	1,5	
	Gravemente incompleta	1	
	Pressoché nulla	0,5	
ABILITA' (Capacità di analisi di testi noti o di autori studiati, anche con l'aiuto di note)	Complete autonome e sicure	3	
	Complete a parte lievi incertezze	2,75	
	Quasi complete, con pochi errori circoscritti	2,5	
	Abbastanza complete, pur con diversi errori circoscritti	2,25	
	Limitate agli aspetti più rilevanti	2	
	Incomplete con errori gravi e non circoscritti	1,75	
	Stentate con numerosi errori gravi e non circoscritti	1,5	
	Incapacità di individuare le strutture e applicare le regole	1,25	
COMPETENZE (Traduzione, interpretazione e/o contestualizzazione di testi di diversa difficoltà, noti o di autori studiati.)	Ha compreso tutto il testo e lo ha reso in una forma appropriata e corretta	3	
	Ha compreso tutto il testo e lo ha reso in una forma corretta e scorrevole	2,75	
	Ha compreso il senso pur con alcune imprecisioni e lo ha reso in una forma corretto e scorrevole	2,5	
	Ha compreso il senso, pur con qualche errore, e lo ha reso in una forma corretta e scorrevole	2,25	
	Ha colto l'essenza del messaggio e lo ha reso in una forma abbastanza corretto	2	
	Ha compreso solo alcune parti del testo e le ha rese in una forma stentata	1,75	
	Testo non compreso, uso inaccettabile della lingua italiana	1,5	
	Totale fraintendimento	1,25	
	Punteggio totale		

N.B. Per gli studenti DSA le abilità linguistico-espressive verranno valutate tenendo presenti le indicazioni fornite dal PDP dell'allievo, valorizzando nella classificazione soprattutto le conoscenze.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – ANALISI TESTUALE - BIENNIO**

Cognome e nome..... Classe.....Data.....

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE	Analisi testuale	Approfondite e con apporti personali	3
		Discretamente approfondite	2,5
		Sufficienti, essenziali	2
		Non sufficienti, parziali e/o superficiali	1,5
		Gravemente insufficienti e lacunosi	1
ABILITA'	Abilità linguistico-espressive: <ul style="list-style-type: none"> ▪ punteggiatura; ▪ ortografia; ▪ morfosintassi; ▪ lessico. 	Appropriate, precise ed efficaci	3
		Adeguate e corrette	2,5
		Sufficienti (alcune lievi scorrettezze)	2
		Non sufficienti (frequenti errori)	1,5
		Gravemente insufficienti e lacunose (numerosi e gravi errori)	1
COMPETENZE	Rispetto della consegna e interpretazione	Svolgimento articolato, interpretazione personale ed approfondita.	4
		Svolgimento organico e ben strutturato, con alcuni spunti di riflessione critica.	3
		Sostanzialmente aderente alle richieste. Articolazione semplice con qualche difficoltà di organizzazione, sufficiente capacità di rielaborazione.	2
		Parzialmente aderente alle richieste. Articolazione non sempre coerente e coesa. Interpretazione superficiale.	1,5
		Non pertinente alle richieste. Testo confuso e disarticolato. Scarsa capacità di rielaborazione personale.	1
PUNTEGGIO FINALE E VALUTAZIONE COMPLESSIVA			/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – ANALISI DEL TESTO – BIENNIO
STUDENTI DSA**

Cognome e nome.....Classe.....Data.....

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE	Analisi testuale	Approfondite e con apporti personali	3,5
		Discretamente approfondite	3
		Sufficienti, essenziali	2,5
		Non sufficienti, parziali e/o superficiali	2
		Gravemente insufficienti e lacunosi	1,5
ABILITA'	Abilità linguistico-espressive: <ul style="list-style-type: none"> ▪ punteggiatura; ▪ ortografia; ▪ morfosintassi; ▪ lessico. 	Appropriate, precise ed efficaci	2,5
		Adeguate e corrette	2
		Sufficienti (alcune lievi scorrettezze)	1,5
		Non sufficienti (frequenti errori)	1
		Gravemente insufficienti e lacunose (numerosi e gravi errori)	0,5
COMPETENZE	Rispetto della consegna e interpretazione	Svolgimento articolato, interpretazione personale ed approfondita.	4
		Svolgimento organico e ben strutturato, con alcuni spunti di riflessione critica.	3
		Sostanzialmente aderente alle richieste. Articolazione semplice con qualche difficoltà di organizzazione, sufficiente capacità di rielaborazione.	2
		Parzialmente aderente alle richieste. Articolazione non sempre coerente e coesa. Interpretazione superficiale.	1,5
		Non pertinente alle richieste. Testo confuso e disarticolato. Scarsa capacità di rielaborazione personale.	1
PUNTEGGIO FINALE E VALUTAZIONE COMPLESSIVA			/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA SCRITTA DI ITALIANO – BIENNIO**

Cognome e nome.....Classe.....Data.....

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE	Livello dei contenuti personali o acquisiti con lo studio.	Approfonditi e con apporti personali	3
		Buoni e discretamente approfonditi	2,5
		Sufficienti, essenziali	2
		Non sufficienti, parziali e/o superficiali	1,5
		Gravemente insufficienti e lacunosi	1
ABILITA'	Abilità linguistico-espressive: <ul style="list-style-type: none"> ▪ punteggiatura; ▪ ortografia; ▪ morfosintassi; ▪ lessico. 	Appropriate, precise ed efficaci	3
		Buone e corrette	2,5
		Sufficienti (alcune lievi scorrettezze)	2
		Non sufficienti (frequenti errori)	1,5
		Gravemente insufficienti e lacunose (numerosi e gravi errori)	1
COMPETENZE	Rispetto della consegna e della tipologia testuale: narrazione/descrizione/esposizione/argomentazione/rielaborazione. Organizzazione testuale in termini di coerenza e coesione.	Svolgimento articolato, personale ed efficace. Rispetta pienamente la consegna e la tipologia testuale.	4
		Svolgimento organico e ben strutturato. Rispetta adeguatamente la consegna e la tipologia testuale.	3
		Sufficiente, sostanzialmente aderente alle richieste. Articolazione semplice con qualche difficoltà di organizzazione.	2
		Non sufficiente, parzialmente aderente alle richieste. Articolazione non sempre coerente e coesa.	1,5
		Gravemente insufficiente, non pertinente alle richieste. Testo confuso e disarticolato.	1
PUNTEGGIO FINALE E VALUTAZIONE COMPLESSIVA			/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA SCRITTA DI ITALIANO – BIENNIO
STUDENTI DSA**

Cognome e nome.....Classe.....Data.....

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE	Livello dei contenuti personali o acquisiti con lo studio.	Approfonditi e con apporti personali	3,5
		Buoni e discretamente approfonditi	3
		Sufficienti, essenziali	2,5
		Non sufficienti, parziali e/o superficiali	2
		Gravemente insufficienti e lacunosi	1,5
ABILITA'	Abilità linguistico-espressive: <ul style="list-style-type: none"> ▪ punteggiatura; ▪ ortografia; ▪ morfosintassi; ▪ lessico. 	Appropriate, precise ed efficaci	2,5
		Buone e corrette	2
		Sufficienti (alcune lievi scorrettezze)	1,5
		Non sufficienti (frequenti errori)	1
		Gravemente insufficienti e lacunose (numerosi e gravi errori)	0,5
COMPETENZE	Rispetto della consegna e della tipologia testuale: narrazione/descrizione/esposizione/argomentazione/rielaborazione/sintesi. Organizzazione testuale in termini di coerenza e coesione.	Svolgimento articolato, personale ed efficace. Rispetta pienamente la consegna e la tipologia testuale.	4
		Svolgimento organico e ben strutturato. Rispetta adeguatamente la consegna e la tipologia testuale.	3
		Sufficiente, sostanzialmente aderente alle richieste. Articolazione semplice con qualche difficoltà di organizzazione.	2
		Non sufficiente, parzialmente aderente alle richieste. Articolazione non sempre coerente e coesa.	1,5
		Gravemente insufficiente, non pertinente alle richieste. Testo confuso e disarticolato.	1
PUNTEGGIO FINALE E VALUTAZIONE COMPLESSIVA			/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (Classi 3[^] e 4[^])
TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO**

Cognome e nome _____

classe _____

INDICATORI	DESCRITTORI	
CONOSCENZE <i>Conoscenza del pensiero e della poetica degli autori, delle caratteristiche formali e strutturali del testo.</i>	Conoscenze corrette, ampie ed approfondite	3
	Conoscenze corrette e discretamente complete	2,5
	Conoscenze corrette e accettabili	2
	Conoscenze non sempre corrette e imprecise	1,5
	Conoscenze molto scarse e lacunose	1
ABILITA' <i>Uso della lingua: correttezza, proprietà, rispondenza del registro stilistico alla funzione del testo. Costruzione logica del testo. Organicità e coerenza.</i>	Abilità adeguate, sicure e autonome nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma corretta ortograficamente, curata sintatticamente e da una proprietà lessicale ampia e pienamente consapevole	3,5
	Abilità complessivamente adeguate e sicure nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale buona e adeguata al registro richiesto	3
	Abilità sufficientemente adeguate e sicure nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma complessivamente corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale essenziale ma adeguata al registro richiesto	2
	Abilità insicure e non sempre adeguate alle richieste della prova, caratterizzate da una forma non sempre corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale ristretta con alcune improprietà	1,5
	Strumenti del tutto inadeguati alle richieste della prova, caratterizzati da una forma gravemente lacunosa sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale limitata e con diffuse improprietà	1
COMPETENZE <i>Comprensione del testo; analisi delle strutture essenziali; interpretazione ed elaborazione critica; contestualizzazione.</i>	Dimostra buona capacità di riflessione critica nell'analisi testuale e contestualizza il brano con ricchezza di riferimenti culturali e approfondimenti personali	3,5
	Analizza e comprende il testo nella sua completezza, offre diversi spunti critici e contestualizza in modo efficace.	3
	Analizza e comprende il testo nei principali snodi tematici, offre alcuni spunti critici e contestualizza in modo adeguato.	2,5
	Analizza e comprende il testo nei suoi aspetti essenziali, presenta sufficienti spunti di riflessione e contestualizzazione.	2
	Individuazione parziale dei concetti chiave, limitati spunti di riflessione e contestualizzazione.	1,5
	Mancata individuazione dei concetti chiave, scarse capacità di riflessione e contestualizzazione.	1

VALUTAZIONE ASSEGNATA ALLA PROVA DI ITALIANO / 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (Classi 3[^] e 4[^]) TIPOLOGIA B-ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Cognome e nome _____

classe _____

INDICATORI	DESCRITTORI	
CONOSCENZE <i>Argomento trattato. Aderenza alla traccia Quadro di riferimento generale. Retroterra culturale personale.</i>	Sviluppa esaurientemente tutti i punti	3
	Sviluppa tutti i punti con un buon grado di approfondimento	2,5
	Sviluppa tutti i punti in modo sufficientemente corretto e accettabile	2
	Non sviluppa tutti i punti	1,5
	Alcune parti del tema sono fuori traccia/non sono state sviluppate	1
ABILITA' <i>Uso della lingua: correttezza, proprietà, rispondenza del registro stilistico alla funzione del testo. e costruzione logica del testo. Organicità e coerenza.</i>	Abilità adeguate, sicure e autonome nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma corretta ortograficamente, curata sintatticamente e da una proprietà lessicale ampia e pienamente consapevole	3,5
	Abilità complessivamente adeguate e sicure nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale buona e adeguata al registro richiesto	3
	Abilità sufficientemente adeguate e sicure nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma complessivamente corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale essenziale ma adeguata al registro richiesto	2
	Abilità insicure e non sempre adeguate alle richieste della prova, caratterizzate da una forma non sempre corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale ristretta con alcune improprietà	1,5
	Strumenti del tutto inadeguati alle richieste della prova, caratterizzati da una forma gravemente lacunosa sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale limitata e con diffuse improprietà	1
COMPETENZE <i>Sviluppo critico. Capacità persuasive. Capacità ermeneutiche. Argomentazione.</i>	Dimostra un'ottima capacità di riflessione critica e presenta molti spunti di approfondimento critico personale /argomentazione molto articolata, approfondita ed efficace.	3,5
	Dimostra una buona capacità di riflessione critica e presenta diversi spunti di approfondimento critico personale /argomentazione articolata ed approfondita.	3
	Dimostra una discreta capacità di riflessione critica e alcuni spunti di approfondimento personale /argomentazione abbastanza articolata	2,5
	Dimostra sufficiente capacità di riflessione critica /argomentazione accettabile, ma talora schematica	2
	Non dimostra sufficiente capacità di riflessione critica e si limita a proporre riflessioni generiche e non contestualizzate /argomentazione poco articolata e superficiale.	1,5
Non dimostra capacità di riflessione critica che non è presente/ argomentazione disorganica e confusa.	1	

VALUTAZIONE ASSEGNATA ALLA PROVA DI ITALIANO / 10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (Classi 3[^] e 4[^])
 TIPOLOGIA C- RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU
 TEMATICHE DI ATTUALITA'**

Cognome e nome _____

classe _____

INDICATORI	DESCRITTORI	
CONOSCENZE <i>Argomento trattato. Aderenza alla traccia Quadro di riferimento generale. Retroterra culturale personale.</i>	Sviluppa esaurientemente tutti i punti	3
	Sviluppa tutti i punti con un buon grado di approfondimento	2,5
	Sviluppa tutti i punti in modo sufficientemente corretto e accettabile	2
	Non sviluppa tutti i punti	1,5
	Alcune parti del tema sono fuori traccia/non sono state sviluppate	1
ABILITA' <i>Uso della lingua: correttezza, proprietà, rispondenza del registro stilistico alla funzione del testo. Costruzione logica del testo. Organicità e coerenza.</i>	Abilità adeguate, sicure e autonome nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma corretta ortograficamente, curata sintatticamente e da una proprietà lessicale ampia e pienamente consapevole	3,5
	Abilità complessivamente adeguate e sicure nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale buona e adeguata al registro richiesto	3
	Abilità sufficientemente adeguate e sicure nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma complessivamente corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale essenziale ma adeguata al registro richiesto	2
	Abilità insicure e non sempre adeguate alle richieste della prova, caratterizzate da una forma non sempre corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale ristretta con alcune improprietà	1,5
	Strumenti del tutto inadeguati alle richieste della prova, caratterizzati da una forma gravemente lacunosa sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale limitata e con diffuse improprietà	1
COMPETENZE <i>Sviluppo critico. Capacità persuasive. Argomentazione, elaborazione giudizio critico</i>	Dimostra un'ottima capacità di riflessione/critica, approfondimento critico personale e riflessioni fondate su tutti gli aspetti della traccia	3,5
	Dimostra una buona capacità di riflessione/critica e spunti di approfondimento personale su diverse sezioni della traccia	3
	Dimostra una discreta capacità di riflessione/critica e spunti di approfondimento personale limitatamente ad alcune sezioni della traccia	2,5
	Dimostra sufficiente capacità di riflessione/critica, approfondendo in modo autonomo gli aspetti essenziali tematici della traccia	2
	Non dimostra sufficiente capacità di riflessione/critica e si limita a proporre riflessioni generiche e non contestualizzate rispetto alla traccia	1,5
	Non dimostra capacità di riflessione/critica che non è presente o risulta disorganica e confusa.	1

VALUTAZIONE ASSEGNATA ALLA PROVA DI ITALIANO / 10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (Classi 3[^] e 4[^])
 TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO
 Studenti DSA**

Cognome e nome _____

classe _____

INDICATORI	DESCRITTORI	
CONOSCENZE <i>Conoscenza del pensiero e della poetica degli autori, delle caratteristiche formali e strutturali del testo.</i>	Conoscenze corrette, ampie ed approfondite	3,5
	Conoscenze corrette e discretamente complete	3
	Conoscenze corrette e accettabili	<u>2,5</u>
	Conoscenze non sempre corrette e imprecise	2
	Conoscenze molto scarse e lacunose	1,5
ABILITA' <i>Uso della lingua: correttezza, proprietà, rispondenza del registro stilistico alla funzione del testo. Costruzione logica del testo. Organicità e coerenza.</i>	Abilità adeguate, sicure e autonome nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma corretta ortograficamente, curata sintatticamente e da una proprietà lessicale ampia e pienamente consapevole	3
	Abilità complessivamente adeguate e sicure nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale buona e adeguata al registro richiesto	2,5
	Abilità sufficientemente adeguate e sicure nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma complessivamente corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale essenziale ma adeguata al registro richiesto	<u>1,5</u>
	Abilità insicure e non sempre adeguate alle richieste della prova, caratterizzate da una forma non sempre corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale ristretta con alcune improprietà	1
	Strumenti del tutto inadeguati alle richieste della prova, caratterizzati da una forma gravemente lacunosa sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale limitata e con diffuse improprietà	0,5
COMPETENZE <i>Comprensione del testo; analisi delle strutture essenziali; interpretazione ed elaborazione critica; contestualizzazione.</i>	Dimostra buona capacità di riflessione critica nell'analisi testuale e contestualizza il brano con ricchezza di riferimenti culturali e approfondimenti personali	3,5
	Analizza e comprende il testo nella sua completezza, offre diversi spunti critici e contestualizza in modo efficace.	3
	Analizza e comprende il testo nei principali snodi tematici, offre alcuni spunti critici e contestualizza in modo adeguato.	2,5
	Analizza e comprende il testo nei suoi aspetti essenziali, presenta sufficienti spunti di riflessione e contestualizzazione.	<u>2</u>
	Individuazione parziale dei concetti chiave, limitati spunti di riflessione e contestualizzazione.	1,5
	Mancata individuazione dei concetti chiave, scarse capacità di riflessione e contestualizzazione.	1

VALUTAZIONE ASSEGNATA ALLA PROVA DI ITALIANO / 10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (Classi 3[^] e 4[^])
 TIPOLOGIA B-ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO
 Studenti DSA**

Cognome e nome _____

classe _____

INDICATORI	DESCRITTORI	
CONOSCENZE <i>Argomento trattato. Aderenza alla traccia Quadro di riferimento generale. Retroterra culturale personale.</i>	Sviluppa esaurientemente tutti i punti	3,5
	Sviluppa tutti i punti con un buon grado di approfondimento	3
	Sviluppa tutti i punti in modo sufficientemente corretto e accettabile	<u>2,5</u>
	Non sviluppa tutti i punti	2
	Alcune parti del tema sono fuori traccia/non sono state sviluppate	1,5
ABILITA' <i>Uso della lingua: correttezza, proprietà, rispondenza del registro stilistico alla funzione del testo. e costruzione logica del testo. Organicità e coerenza.</i>	Abilità adeguate, sicure e autonome nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma corretta ortograficamente, curata sintatticamente e da una proprietà lessicale ampia e pienamente consapevole	3
	Abilità complessivamente adeguate e sicure nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale buona e adeguata al registro richiesto	2,5
	Abilità sufficientemente adeguate e sicure nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma complessivamente corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale essenziale ma adeguata al registro richiesto	<u>1,5</u>
	Abilità insicure e non sempre adeguate alle richieste della prova, caratterizzate da una forma non sempre corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale ristretta con alcune improprietà	1
	Strumenti del tutto inadeguati alle richieste della prova, caratterizzati da una forma gravemente lacunosa sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale limitata e con diffuse improprietà	0,5
COMPETENZE <i>Sviluppo critico. Capacità persuasive. Capacità ermeneutiche. Argomentazione.</i>	Dimostra un'ottima capacità di riflessione critica e presenta molti spunti di approfondimento critico personale /argomentazione molto articolata, approfondita ed efficace.	3,5
	Dimostra una buona capacità di riflessione critica e presenta diversi spunti di approfondimento critico personale /argomentazione articolata ed approfondita.	3
	Dimostra una discreta capacità di riflessione critica e alcuni spunti di approfondimento personale /argomentazione abbastanza articolata	2,5
	Dimostra sufficiente capacità di riflessione critica /argomentazione accettabile, ma talora schematica	<u>2</u>
	Non dimostra sufficiente capacità di riflessione critica e si limita a proporre riflessioni generiche e non contestualizzate /argomentazione poco articolata e superficiale.	1,5
	Non dimostra capacità di riflessione critica che non è presente/ argomentazione disorganica e confusa.	1

VALUTAZIONE ASSEGNATA ALLA PROVA DI ITALIANO / 10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (Classi 3[^] e 4[^])
 TIPOLOGIA C- RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU
 TEMATICHE DI ATTUALITA'
 Studenti DSA**

Cognome e nome _____

classe _____

INDICATORI	DESCRITTORI	
CONOSCENZE <i>Argomento trattato. Aderenza alla traccia Quadro di riferimento generale. Retrotterra culturale personale.</i>	Sviluppa esaurientemente tutti i punti	3,5
	Sviluppa tutti i punti con un buon grado di approfondimento	3
	Sviluppa tutti i punti in modo sufficientemente corretto e accettabile	<u>2,5</u>
	Non sviluppa tutti i punti	2
	Alcune parti del tema sono fuori traccia/non sono state sviluppate	1,5
ABILITA' <i>Uso della lingua: correttezza, proprietà, rispondenza del registro stilistico alla funzione del testo. Costruzione logica del testo. Organicità e coerenza.</i>	Abilità adeguate, sicure e autonome nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma corretta ortograficamente, curata sintatticamente e da una proprietà lessicale ampia e pienamente consapevole	3
	Abilità complessivamente adeguate e sicure nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale buona e adeguata al registro richiesto	2,5
	Abilità sufficientemente adeguate e sicure nella coerenza e nella coesione, caratterizzate da una forma complessivamente corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale essenziale ma adeguata al registro richiesto	<u>1,5</u>
	Abilità insicure e non sempre adeguate alle richieste della prova, caratterizzate da una forma non sempre corretta sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale ristretta con alcune improprietà	1
	Strumenti del tutto inadeguati alle richieste della prova, caratterizzati da una forma gravemente lacunosa sotto il profilo ortografico e sintattico e da una proprietà lessicale limitata e con diffuse improprietà	0,5
COMPETENZE <i>Sviluppo critico. Capacità persuasive. Argomentazione, elaborazione giudizio critico</i>	Dimostra un'ottima capacità di riflessione/critica, approfondimento critico personale e riflessioni fondate su tutti gli aspetti della traccia	3,5
	Dimostra una buona capacità di riflessione/critica e spunti di approfondimento personale su diverse sezioni della traccia	3
	Dimostra una discreta capacità di riflessione/critica e spunti di approfondimento personale limitatamente ad alcune sezioni della traccia	2,5
	Dimostra sufficiente capacità di riflessione/critica, approfondendo in modo autonomo gli aspetti essenziali tematici della traccia	<u>2</u>
	Non dimostra sufficiente capacità di riflessione/critica e si limita a proporre riflessioni generiche e non contestualizzate rispetto alla traccia	1,5
	Non dimostra capacità di riflessione/critica che non è presente o risulta disorganica e confusa.	1

VALUTAZIONE ASSEGNATA ALLA PROVA DI ITALIANO / 10

GRIGLIA DI CORREZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO TIPOLOGIA A

Cognome e nome _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuale	L'elaborato è del tutto privo di coerenza e coesione; ideazione, pianificazione e organizzazione non riconoscibili.	1
	L'elaborato è incoerente e disorganico, non risponde a un'ideazione pertinente né a una pianificazione.	4
	L'elaborato è privo di un'ideazione chiara; la struttura non è stata adeguatamente pianificata e completata, inoltre il testo non risulta del tutto coerente e coeso.	8
	L'elaborato evidenzia adeguata consapevolezza nell'ideazione e nella pianificazione risultando complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.	12
	L'elaborato risponde a un'ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura; lo svolgimento è coerente e coeso con un buon uso dei nessi logico-linguistici.	16
	L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza; lo svolgimento è coerente, coeso, chiaro ed efficace.	20
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Lessico ristretto e incoerente con gravissimi errori di sintassi, morfologia, ortografia e punteggiatura.	1
	Lessico ristretto e spesso improprio; l'espressione presenta gravi errori di sintassi e/o morfologia, ortografia, punteggiatura.	4
	Lessico generico e/o improprio, registro lessicale spesso non adeguato; l'esposizione non è ancora del tutto corretta, per la presenza di numerosi errori di sintassi e/o morfologia, ortografia, punteggiatura.	8
	Lessico nel complesso ampio, anche se talora improprio o impreciso; l'esposizione è quasi sempre corretta, anche se permangono alcuni non gravi errori grammaticali.	12
	Lessico vario e adeguato al contesto, linguaggio settoriale usato in modo appropriato; l'esposizione è corretta, nonostante alcune imprecisioni grammaticali.	16
	Uso consapevole e autonomo di un lessico ampio, ricco e appropriato; l'uso delle strutture grammaticali, dell'ortografia e della punteggiatura è corretto e preciso.	20
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Conoscenze, pertinenza e rielaborazione nulle.	1
	Le conoscenze sono povere o poco pertinenti e non vengono rielaborate.	4
	Le conoscenze non sono sempre pertinenti e/o precise e non adeguatamente rielaborate.	8
	Le conoscenze sono nel complesso pertinenti, precise e rielaborate in modo semplice.	12
	Le conoscenze sono pertinenti e precise, con rielaborazione personale dei contenuti.	16
	Il testo presenta contenuti ricchi, precisi, pertinenti con conoscenze e osservazioni personali, anche originali e critiche.	20
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Non rispetta le consegne, non sa parafrasare/riassumere.	2
	Rispetta in parte le consegne, la capacità di parafrasare/riassumere è limitata.	4
	Rispetta le consegne in modo semplice, riesce a parafrasare/ riassumere in maniera adeguata.	6
	Rispetta le consegne in modo abbastanza organico, riesce a parafrasare/riassumere con discreta padronanza.	8
	Rispetta le consegne in modo organico e coerente, riesce a parafrasare/riassumere con sicura padronanza.	10
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Non sa riconoscere le caratteristiche del testo e cogliere i suoi snodi tematici.	2
	Comprende lacunosamente o imprecisamente il testo, coglie in modo parziale gli snodi tematici.	4
	Comprende il testo in modo adeguato, analizza e riconosce in maniera accettabile gli snodi tematici.	6
	Comprende il testo e riconosce gli snodi tematici con discreta padronanza, individuando alcuni significati impliciti.	8
	Comprende il testo in modo completo e approfondito, coglie gli snodi tematici con sicura padronanza.	10
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Non è in grado di analizzare le caratteristiche stilistico-formali.	2
	Analizza in modo parziale o impreciso le caratteristiche stilistico-formali.	4
	Analizza le caratteristiche stilistico-formali con adeguata precisione e completezza.	6
	Analizza le caratteristiche stilistico-formali con buona precisione e completezza.	8
	Analizza in modo sicuro e appropriato le caratteristiche formali del testo.	10
Interpretazione corretta e articolata del testo	Non sa contestualizzare; le osservazioni sono assenti, carenti o erranee.	2
	Contestualizza in modo limitato; le osservazioni sono superficiali e/o imprecise.	4
	Contestualizza in modo accettabile; propone osservazioni personali semplici ma adeguatamente motivate.	6
	Contestualizza in modo corretto e propone un'interpretazione personale del testo, motivandola adeguatamente.	8
	Contestualizza in modo sicuro e propone un'interpretazione approfondita.	10
TOTALE		/100
TOTALE	[Punteggio/100: 5]	/20

GRIGLIA DI CORREZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO TIPOLOGIA B

Cognome e nome _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuale	L'elaborato è del tutto privo di coerenza e coesione; ideazione, pianificazione e organizzazione del testo non riconoscibili.	1
	L'elaborato è incoerente e disorganico, non risponde a un'ideazione pertinente né a una pianificazione.	4
	L'elaborato è privo di un'ideazione chiara; la struttura non è stata adeguatamente pianificata e completata, inoltre il testo non risulta del tutto coerente e coeso.	8
	L'elaborato evidenzia adeguata consapevolezza nell'ideazione e nella pianificazione risultando complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.	12
	L'elaborato risponde a un'ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura; lo svolgimento è coerente e coeso con un buon uso dei nessi logico-linguistici.	16
	L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza; lo svolgimento è coerente, coeso, chiaro ed efficace.	20
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Lessico ristretto e incoerente con gravissimi errori di sintassi, morfologia, ortografia e punteggiatura.	1
	Lessico ristretto e spesso improprio; l'espressione presenta gravi errori di sintassi e/o morfologia, ortografia, punteggiatura.	4
	Lessico generico e/o improprio, registro lessicale spesso non adeguato; l'esposizione non è ancora del tutto corretta, per la presenza di numerosi errori di sintassi e/o morfologia, ortografia, punteggiatura.	8
	Lessico nel complesso ampio, anche se talora improprio o impreciso; l'esposizione è quasi sempre corretta, anche se permangono alcuni non gravi errori grammaticali.	12
	Lessico vario e adeguato al contesto, linguaggio settoriale usato in modo appropriato; l'esposizione è corretta, nonostante alcune imprecisioni grammaticali.	16
	Uso consapevole e autonomo di un lessico ampio, ricco e appropriato; l'uso delle strutture grammaticali, dell'ortografia e della punteggiatura è corretto e preciso.	20
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Conoscenze, pertinenza e rielaborazione nulle.	1
	Le conoscenze sono povere o poco pertinenti e non vengono rielaborate.	4
	Le conoscenze non sono sempre pertinenti e/o precise e non adeguatamente rielaborate.	8
	Le conoscenze sono nel complesso pertinenti, precise e rielaborate in modo semplice.	12
	Le conoscenze sono pertinenti e precise, con rielaborazione personale dei contenuti.	16
Il testo presenta contenuti ricchi, precisi, pertinenti con conoscenze e osservazioni personali, anche originali e critiche.	20	
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Non sa individuare la tesi e le argomentazioni presenti nel testo.	2
	Individua e comprende solo parzialmente tesi e argomentazioni.	4
	Individua e comprende in modo adeguato la tesi e la maggior parte delle argomentazioni.	6
	Individua e comprende in modo corretto la tesi e le argomentazioni.	8
	Individua e comprende in modo sicuro e approfondito la tesi e le argomentazioni.	10
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Il testo manca di un'idea di fondo.	1
	L'articolazione argomentativa è inadeguata e incoerente.	4
	L'idea di fondo del testo è poco chiara e/o non pertinente, l'articolazione argomentativa è incerta.	8
	Il testo presenta un'idea di fondo pertinente alla traccia, è svolto con argomenti nel complesso precisi e coerenti e uso adeguato dei connettivi.	12
	Il testo è organizzato attorno ad un'idea di fondo che viene corredata da argomenti coerenti con un'articolazione argomentativa efficace.	16
	Il testo risulta ben organizzato, con argomenti convincenti e coerenti, con uso efficace e sicuro dei connettivi.	20
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Mancano riferimenti culturali appropriati.	2
	Il testo presenta riferimenti culturali limitati o non del tutto appropriati.	4
	Il testo presenta riferimenti culturali corretti, rielaborati in modo semplice.	6
	Il testo presenta riferimenti culturali corretti e congruenti, con qualche spunto critico.	8
	Il testo presenta riferimenti culturali corretti e congruenti, criticamente motivati.	10
TOTALE		/100
TOTALE	[Punteggio/100: 5]	/20

GRIGLIA DI CORREZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO TIPOLOGIA C

Cognome e nome _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI			
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuale	L'elaborato è del tutto privo di coerenza e coesione; ideazione, pianificazione e organizzazione non riconoscibili.	1			
	L'elaborato è incoerente e disorganico, non risponde a un'ideazione pertinente né a una pianificazione.	4			
	L'elaborato è privo di un'ideazione chiara; la struttura non è stata adeguatamente pianificata e completata, inoltre il testo non risulta del tutto coerente e coeso.	8			
	L'elaborato evidenzia adeguata consapevolezza nell'ideazione e nella pianificazione risultando complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.	12			
	L'elaborato risponde a un'ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura; lo svolgimento è coerente e coeso con un buon uso dei nessi logico-linguistici.	16			
	L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza; lo svolgimento è coerente, coeso, chiaro ed efficace.	20			
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Lessico ristretto e incoerente con gravissimi errori di sintassi, morfologia, ortografia e punteggiatura.	1			
	Lessico ristretto e spesso improprio; l'espressione presenta gravi errori di sintassi e/o morfologia, ortografia, punteggiatura.	4			
	Lessico generico e/o improprio, registro lessicale spesso non adeguato; l'esposizione non è ancora del tutto corretta, per la presenza di numerosi errori di sintassi e/o morfologia, ortografia, punteggiatura.	8			
	Lessico nel complesso ampio, anche se talora improprio o impreciso; l'esposizione è quasi sempre corretta, anche se permangono alcuni non gravi errori grammaticali.	12			
	Lessico vario e adeguato al contesto, linguaggio settoriale usato in modo appropriato; l'esposizione è corretta, nonostante alcune imprecisioni grammaticali	16			
	Uso consapevole e autonomo di un lessico ampio, ricco e appropriato; l'uso delle strutture grammaticali, dell'ortografia e della punteggiatura è corretto e preciso.	20			
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Conoscenze, pertinenza e rielaborazione nulle.	1			
	Le conoscenze sono povere o poco pertinenti e non vengono rielaborate.	4			
	Le conoscenze non sono sempre pertinenti e/o precise e non adeguatamente rielaborate.	8			
	Le conoscenze sono nel complesso pertinenti, precise e rielaborate in modo semplice.	12			
	Le conoscenze sono pertinenti e precise, con rielaborazione personale dei contenuti.	16			
	Il testo presenta contenuti ricchi, precisi, pertinenti con conoscenze e osservazioni personali, anche originali e critiche.	20			
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI			
			Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Non comprende la traccia, non presenta contenuti adeguati.	2
				Comprende solo in parte la traccia, presenta contenuti scarsi, non pertinenti o banali.	4
				Comprende la traccia in modo adeguato, i contenuti sono quasi sempre pertinenti anche se non molto originali e/o approfonditi.	6
				Comprende la traccia, presenta contenuti pertinenti e personali, anche se non sempre approfonditi.	8
Comprende la traccia, presenta contenuti originali, sa approfondire e arricchire con osservazioni critiche.	10				
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Il testo manca di un'idea di fondo.	1			
	Il testo presenta argomenti non adeguati.	4			
	L'idea di fondo del testo è poco chiara e/o non pertinente, corredata di argomenti poco precisi e/o banali.	8			
	Il testo presenta un'idea di fondo pertinente alla traccia, è svolto con argomenti nel complesso precisi e coerenti, rielaborati in modo semplice.	12			
	Il testo è organizzato attorno ad un'idea di fondo che viene corredata da argomenti coerenti e da osservazioni personali.	16			
	Il testo risulta ben organizzato, con argomenti convincenti e coerenti, mostra capacità di rielaborazione personale e a volte critica.	20			
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze disorganiche e riferimenti culturali assenti o inesatti.	2			
	Limitato approfondimento e carenza di capacità critica.	4			
	Approfondimento semplice ma accettabile; qualche spunto critico.	6			
	Considerazioni nel complesso approfondite e criticamente motivate.	8			
	Notevole approfondimento ed adeguata interpretazione critica dell'argomento.	10			
TOTALE		/100			
TOTALE	[Punteggio/100: 5]	/20			

TABELLA DI CONVERSIONE

Totale Punti G+S						28÷32	33÷37	38÷42	43÷47	48÷52
Voto						6	7	8	9	10
Totale Punti G+S	53÷57	58÷62	63÷67	68÷72	73÷77	78÷82	83÷87	88÷92	93÷97	98÷100
Voto	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

(divisione per 5 + eventuale arrotondamento) VALUTAZIONE IN VENTESIMI _____/20

VALUTAZIONE IN DECIMI _____/10

GRIGLIA DI CORREZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO (DSA) TIPOLOGIA A

Cognome e nome _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI
INDICATORE 1 Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuale	L'elaborato è del tutto privo di coerenza e coesione; ideaione, pianificazione e organizzazione non riconoscibili.	1
	L'elaborato è incoerente e disorganico, non risponde a un'ideaione pertinente né a una pianificazione.	4
	L'elaborato è privo di un'ideaione chiara; la struttura non è stata adeguatamente pianificata e completata, inoltre il testo non risulta del tutto coerente e coeso.	8
	L'elaborato evidenzia adeguata consapevolezza nell'ideaione e nella pianificazione risultando complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.	12
	L'elaborato risponde a un'ideaione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura; lo svolgimento è coerente e coeso con un buon uso dei nessi logico-linguistici.	16
	L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza; lo svolgimento è coerente, coeso, chiaro ed efficace.	20
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Lessico ristretto e incoerente con gravissimi errori di sintassi, morfologia, ortografia e punteggiatura.	3
	Lessico ristretto e spesso improprio; l'espressione presenta molti e gravi errori di sintassi e/o morfologia, ortografia, punteggiatura.	6
	Lessico generico e/o improprio, registro lessicale spesso non adeguato; l'esposizione non è ancora del tutto corretta, per la presenza di diversi errori di sintassi e/o morfologia, ortografia, punteggiatura.	10
	Lessico nel complesso ampio, anche se talora improprio o impreciso; l'esposizione è quasi sempre corretta, anche se permangono alcuni non gravi errori grammaticali.	12
	Lessico vario e adeguato al contesto, linguaggio settoriale usato in modo appropriato; l'esposizione è corretta, nonostante alcune imprecisioni grammaticali.	16
	Uso consapevole e autonomo di un lessico ampio, ricco e appropriato; uso corretto delle strutture grammaticali.	20
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Conoscenze, pertinenza e rielaborazione nulle.	1
	Le conoscenze sono povere o poco pertinenti e non vengono rielaborate.	4
	Le conoscenze non sono sempre pertinenti e/o precise e non adeguatamente rielaborate.	8
	Le conoscenze sono nel complesso pertinenti, precise e rielaborate in modo semplice.	12
	Le conoscenze sono pertinenti e precise, con rielaborazione personale dei contenuti.	16
	Il testo presenta contenuti ricchi, precisi, pertinenti con conoscenze e osservazioni personali, anche originali e critiche.	20
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Non rispetta le consegne, non sa parafrasare/riassumere.	2
	Rispetta in parte le consegne, la capacità di parafrasare/riassumere è limitata.	4
	Rispetta le consegne in modo semplice, riesce a parafrasare/ riassumere in maniera adeguata.	6
	Rispetta le consegne in modo abbastanza organico, riesce a parafrasare/riassumere con discreta padronanza.	8
	Rispetta le consegne in modo organico e coerente, riesce a parafrasare/riassumere con sicura padronanza.	10
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Non sa riconoscere le caratteristiche del testo e cogliere i suoi snodi tematici.	2
	Comprende lacunosamente o imprecisamente il testo, coglie in modo parziale gli snodi tematici.	4
	Comprende il testo in modo adeguato, analizza e riconosce in maniera accettabile gli snodi tematici.	6
	Comprende il testo e riconosce gli snodi tematici con discreta padronanza, individuando alcuni significati impliciti.	8
	Comprende il testo in modo completo e approfondito, coglie gli snodi tematici con sicura padronanza.	10
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Non è in grado di analizzare le caratteristiche stilistico-formali.	2
	Analizza in modo parziale o impreciso le caratteristiche stilistico-formali.	4
	Analizza le caratteristiche stilistico-formali con adeguata precisione e completezza.	6
	Analizza le caratteristiche stilistico-formali con buona precisione e completezza.	8
	Analizza in modo sicuro e appropriato le caratteristiche formali del testo.	10
Interpretazione corretta e articolata del testo	Non sa contestualizzare; le osservazioni sono assenti, carenti o erronee.	2
	Contestualizza in modo limitato; le osservazioni sono superficiali e/o imprecise.	4
	Contestualizza in modo accettabile; propone osservazioni personali semplici ma adeguatamente motivate.	6
	Contestualizza in modo corretto e propone un'interpretazione personale del testo, motivandola adeguatamente.	8
	Contestualizza in modo sicuro e propone un'interpretazione approfondita.	10
TOTALE		/100
TOTALE	[Punteggio/100: 5]	/20

GRIGLIA DI CORREZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO (DSA) TIPOLOGIA B

Cognome e nome _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuale	L'elaborato è del tutto privo di coerenza e coesione; ideazione, pianificazione e organizzazione del testo non riconoscibili.	1
	L'elaborato è incoerente e disorganico, non risponde a un'ideazione pertinente né a una pianificazione.	4
	L'elaborato è privo di un'ideazione chiara; la struttura non è stata adeguatamente pianificata e completata, inoltre il testo non risulta del tutto coerente e coeso.	8
	L'elaborato evidenzia adeguata consapevolezza nell'ideazione e nella pianificazione risultando complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.	12
	L'elaborato risponde a un'ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura; lo svolgimento è coerente e coeso con un buon uso dei nessi logico-linguistici.	16
	L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza; lo svolgimento è coerente, coeso, chiaro ed efficace.	20
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Lessico ristretto e incoerente con gravissimi errori di sintassi, morfologia, ortografia e punteggiatura.	3
	Lessico ristretto e spesso improprio; l'espressione presenta molti e gravi errori di sintassi e/o morfologia, ortografia, punteggiatura.	6
	Lessico generico e/o improprio, registro lessicale spesso non adeguato; l'esposizione non è ancora del tutto corretta, per la presenza di numerosi errori di sintassi e/o morfologia, ortografia, punteggiatura.	10
	Lessico nel complesso ampio, anche se talora improprio o impreciso; l'esposizione è quasi sempre corretta, anche se permangono alcuni non gravi errori grammaticali.	12
	Lessico vario e adeguato al contesto, linguaggio settoriale usato in modo appropriato; l'esposizione è corretta, nonostante alcune imprecisioni grammaticali.	16
	Uso consapevole e autonomo di un lessico ampio, ricco e appropriato; uso corretto delle strutture grammaticali.	20
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Conoscenze, pertinenza e rielaborazione nulle.	1
	Le conoscenze sono povere o poco pertinenti e non vengono rielaborate.	4
	Le conoscenze non sono sempre pertinenti e/o precise e non adeguatamente rielaborate.	8
	Le conoscenze sono nel complesso pertinenti, precise e rielaborate in modo semplice.	12
	Le conoscenze sono pertinenti e precise, con rielaborazione personale dei contenuti.	16
	Il testo presenta contenuti ricchi, precisi, pertinenti con conoscenze e osservazioni personali, anche originali e critiche.	20
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Non sa individuare la tesi e le argomentazioni presenti nel testo.	2
	Individua e comprende solo parzialmente tesi e argomentazioni.	4
	Individua e comprende in modo adeguato la tesi e la maggior parte delle argomentazioni.	6
	Individua e comprende in modo corretto la tesi e le argomentazioni.	8
	Individua e comprende in modo sicuro e approfondito la tesi e le argomentazioni.	10
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Il testo manca di un'idea di fondo.	1
	L'articolazione argomentativa è inadeguata e incoerente.	4
	L'idea di fondo del testo è poco chiara e/o non pertinente, l'articolazione argomentativa è incerta.	8
	Il testo presenta un'idea di fondo pertinente alla traccia, è svolto con argomenti nel complesso precisi e coerenti e uso adeguato dei connettivi.	12
	Il testo è organizzato attorno ad un'idea di fondo che viene corredata da argomenti coerenti con un'articolazione argomentativa efficace.	16
	Il testo risulta ben organizzato, con argomenti convincenti e coerenti, con uso efficace e sicuro dei connettivi.	20
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Mancano riferimenti culturali appropriati.	2
	Il testo presenta riferimenti culturali limitati o non del tutto appropriati.	4
	Il testo presenta riferimenti culturali corretti, rielaborati in modo semplice.	6
	Il testo presenta riferimenti culturali corretti e congruenti, con qualche spunto critico.	8
	Il testo presenta riferimenti culturali corretti e congruenti, criticamente motivati.	10
TOTALE		/100
TOTALE	[Punteggio/100: 5]	/20

GRIGLIA DI CORREZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO (DSA) TIPOLOGIA C

Cognome e nome _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuale	L'elaborato è del tutto privo di coerenza e coesione; ideazione, pianificazione e organizzazione non riconoscibili.	1
	L'elaborato è incoerente e disorganico, non risponde a un'ideazione pertinente né a una pianificazione.	4
	L'elaborato è privo di un'ideazione chiara; la struttura non è stata adeguatamente pianificata e completata, inoltre il testo non risulta del tutto coerente e coeso.	8
	L'elaborato evidenzia adeguata consapevolezza nell'ideazione e nella pianificazione risultando complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.	12
	L'elaborato risponde a un'ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura; lo svolgimento è coerente e coeso con un buon uso dei nessi logico-linguistici.	16
	L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza; lo svolgimento è coerente, coeso, chiaro ed efficace.	20
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Lessico ristretto e incoerente con gravissimi errori di sintassi, morfologia, ortografia e punteggiatura.	3
	Lessico ristretto e spesso improprio; l'espressione presenta molti e gravi errori di sintassi e/o morfologia, ortografia, punteggiatura.	6
	Lessico generico e/o improprio, registro lessicale spesso non adeguato; l'esposizione non è ancora del tutto corretta, per la presenza di diversi errori di sintassi e/o morfologia, ortografia, punteggiatura.	10
	Lessico nel complesso ampio, anche se talora improprio o impreciso; l'esposizione è quasi sempre corretta, anche se permangono alcuni non gravi errori grammaticali.	12
	Lessico vario e adeguato al contesto, linguaggio settoriale usato in modo appropriato; l'esposizione è corretta, nonostante alcune imprecisioni grammaticali	16
	Uso consapevole e autonomo di un lessico ampio, ricco e appropriato; uso corretto delle strutture grammaticali.	20
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Conoscenze, pertinenza e rielaborazione nulle.	1
	Le conoscenze sono povere o poco pertinenti e non vengono rielaborate.	4
	Le conoscenze non sono sempre pertinenti e/o precise e non adeguatamente rielaborate.	8
	Le conoscenze sono nel complesso pertinenti, precise e rielaborate in modo semplice.	12
	Le conoscenze sono pertinenti e precise, con rielaborazione personale dei contenuti.	16
	Il testo presenta contenuti ricchi, precisi, pertinenti con conoscenze e osservazioni personali, anche originali e critiche.	20
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Non comprende la traccia, non presenta contenuti adeguati.	2
	Comprende solo in parte la traccia, presenta contenuti scarsi, non pertinenti o banali.	4
	Comprende la traccia in modo adeguato, i contenuti sono quasi sempre pertinenti anche se non molto originali e/o approfonditi.	6
	Comprende la traccia, presenta contenuti pertinenti e personali, anche se non sempre approfonditi.	8
	Comprende la traccia, presenta contenuti originali, sa approfondire e arricchire con osservazioni critiche.	10
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Il testo manca di un'idea di fondo.	1
	Il testo presenta argomenti non adeguati.	4
	L'idea di fondo del testo è poco chiara e/o non pertinente, corredata di argomenti poco precisi e/o banali.	8
	Il testo presenta un'idea di fondo pertinente alla traccia, è svolto con argomenti nel complesso precisi e coerenti, rielaborati in modo semplice.	12
	Il testo è organizzato attorno ad un'idea di fondo che viene corredata da argomenti coerenti e da osservazioni personali.	16
	Il testo risulta ben organizzato, con argomenti convincenti e coerenti, mostra capacità di rielaborazione personale e a volte critica.	20
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze disorganiche e riferimenti culturali assenti o inesatti.	2
	Limitato approfondimento e carenza di capacità critica.	4
	Approfondimento semplice ma accettabile; qualche spunto critico.	6
	Considerazioni nel complesso approfondite e criticamente motivate.	8
	Notevole approfondimento ed adeguata interpretazione critica dell'argomento.	10
TOTALE		/100
TOTALE	[Punteggio/100: 5]	/20

TABELLA DI CONVERSIONE

Totale Punti G+S						28÷32	33÷37	38÷42	43÷47	48÷52
Voto						6	7	8	9	10
Totale Punti G+S	53÷57	58÷62	63÷67	68÷72	73÷77	78÷82	83÷87	88÷92	93÷97	98÷100
Voto	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

(divisione per 5 + eventuale arrotondamento) = VALUTAZIONE COMPLESSIVA _____/20

VALUTAZIONE IN DECIMI _____/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA D'ESAME
LATINO / GRECO**

Cognome e nome Classe Data

INDICATORI MINISTERIALI	DESCRITTORI	
COMPRESIONE globale e puntuale del testo	6 globalmente completa ed approfondita	... / 6
	5 globalmente corretta pur con qualche lieve imprecisione	
	4 complessivamente adeguata con errori non gravi	
	3 parzialmente corretta, con incomprensioni circoscritte (errori o fraintendimenti)	
	2 parziale, con diversi errori e/o fraintendimenti	
	1 scarsa, con gravi e diffusi errori	
INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFO- SINTATTICHE	4 sicura individuazione delle strutture morfo-sintattiche	... / 4
	3 individua la maggior parte delle strutture morfo-sintattiche	
	2 individua le principali strutture morfo-sintattiche; sono presenti alcuni errori	
	1 essenziale individuazione delle strutture morfo-sintattiche; sono presenti diversi errori	
COMPRESIONE DEL LESSICO SPECIFICO	3 comprende con pertinenza il lessico specifico	... / 3
	2 comprende solo le forme più semplici del lessico specifico	
	1 comprende in modo incerto/molto incerto il lessico specifico	
RICODIFICAZIONE E RESA IN ITALIANO	3 ricodificazione e resa in italiano complessivamente corretta, sintatticamente fluida e curata	... / 3
	2 ricodificazione e resa in italiano sostanzialmente corretta, ma non sempre efficace	
	1 ricodificazione e resa in italiano talora incongrua, non sempre fluida e/o con errori linguistici	
PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO	4 Risposte pertinenti e bene sviluppate ed approfondite	... / 4
	3 Risposte pertinenti, ma non sempre bene sviluppate e/o approfondite	
	2 Risposte essenziali e/o con alcune inesattezze	
	1 Tutte le risposte poco pertinenti e/o lacunose	
VALUTAZIONE SECONDA PROVA		... / 20

N.B. Per gli studenti DSA le abilità linguistico-espressive verranno valutate tenendo presenti le indicazioni fornite dal PDP dell'allievo, valorizzando nella classificazione soprattutto le conoscenze.

GRIGLIA LINGUA LATINA / GRECA ORALE – BIENNIO

Cognome e nome Classe Data

CONOSCENZE (fonetiche e morfosintattiche)	Nulle	1
	Gravemente incomplete	1,5
	Incomplete e/o superficiali	2
	Essenziali ma corrette	2,5
	Corrette e ordinate, con limitate lacune	3
	Complete	3,5
	Approfondite e sicure	4
ABILITÀ (riconoscimento delle norme)	Gravemente incerta, con errori diffusi e non circoscritti	1
	Stentata con errori diffusi ma circoscritti	1,5
	Sufficientemente sicura con errori limitati e circoscritti	2
	Buona	2,5
	Autonoma e veloce	3
COMPETENZA (uso delle norme)	Mancata applicazione anche delle norme più semplici	0,5
	Applicazione difficoltosa anche con il supporto dell'insegnante	1
	Applicazione corretta delle norme, anche se talvolta con il supporto dell'insegnante	1,5
	Applicazione autonoma delle norme	2
	Applicazione rigorosa e sicura delle norme	3

**GRIGLIA LATINO - GRECO ORALE
TRIENNIO**

CONOSCENZE (storia letteraria, autori e testi; morfosintassi)	Nulle	1
	Gravemente incomplete	1,5
	Incomplete e/o superficiali	2
	Essenziali ma corrette	2,5
	Corrette e ordinate, con limitate imprecisioni	3
	Complete	3,5
	Approfondite e sicure	4
ABILITÀ (analisi, traduzione, contestualizzazione)	Gravemente incerte, con errori diffusi nelle tre aree in esame	1
	Stentata con errori diffusi ma circoscritti	1,5
	Sufficientemente sicure con errori limitati e circoscritti	2
	Buone le abilità di analisi, traduzione e contestualizzazione	2,5
	Procede in modo autonomo ed articolato nelle diverse operazioni richieste	3
COMPETENZE (linguistiche e lessicali, morfosintattiche, storico-letterarie e critiche)	Pur guidato, dimostra di possedere competenze fortemente lacunose e inadeguate	0,5
	Pur guidato, dimostra di possedere competenze frammentarie	1
	Dimostra di possedere competenze necessarie, anche se talvolta ha bisogno del supporto dell'insegnante	1,5
	Dimostra di possedere competenze adeguate che utilizza in modo autonomo	2
	Possiede competenze rigorose e sicure che utilizza in modo critico e del tutto autonomo	3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI ITALIANO E GEOSTORIA

Cognome e nome.....Classe.....Data.....

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
C O N O S C E N Z E	CONTENUTI Si valuta il grado di possesso dei contenuti, delle definizioni e dei dati	Ottime: conosce in modo completo ed approfondito i contenuti	3
		Buone: conosce con sicurezza i contenuti, con discreto grado di approfondimento	2,5
		Sufficiente: conosce in modo essenziale i contenuti più significativi	2
		Non sufficiente: conosce in modo parziale i contenuti fondamentali; non approfondisce	1,5
		Gravemente insufficiente: conosce in modo gravemente lacunoso i contenuti	1
A B I L I T A'	LESSICO – PROPRIETA' LINGUISTICA Si valutano: possesso del lessico specifico delle discipline; correttezza del linguaggio e ricchezza lessicale e sintattica. Uso degli strumenti.	Ottimo: lessico disciplinare appropriato e preciso; linguaggio ricco e ricercato	3
		Buono: lessico disciplinare chiaro e corretto; linguaggio scorrevole	2,5
		Sufficiente: lessico disciplinare posseduto negli aspetti essenziali; linguaggio corretto e lineare	2
		Non sufficiente: lessico disciplinare impreciso e povero; linguaggio solo parzialmente corretto	1,5
		Gravemente insufficiente: lessico disciplinare improprio o non posseduto; linguaggio scorretto	1
C O M P E T E N Z E	ESPOSIZIONE – ARGOMENTAZIONE Si valutano: coerenza e organicità dell'esposizione dei contenuti; argomentazione come raccordo e confronto tra discipline; aderenza a quanto richiesto.	Ottime: sviluppa e argomenta con ottima coerenza, organicità ed ampiezza di raccordi interdisciplinari	3
		Buone: espone ed argomenta con aderenza, organicità, con raccordi interdisciplinari se guidato	2,5
		Sufficienti: espone ed argomenta in modo coerente, ma essenziale, senza cogliere nessi non immediati	2
		Non sufficienti: espone con motivazioni carenti e con parziale aderenza alle richieste	1,5
		Gravemente insufficienti: espone in modo disordinato e non pertinente alle richieste	1
	RIELABORAZIONE - AUTONOMIA Si valuta il possesso di abilità di rielaborazione personale e di autonomia nella ricerca delle informazioni	E' capace di rielaborare i contenuti criticamente e di esporre conoscenze personali ottenute attraverso un lavoro di ricerca autonomo	1
PUNTEGGIO FINALE E VALUTAZIONE COMPLESSIVA			/10